THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, the 10th April 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

Swearing in of a new Member.

Sri S. Ramakrishna Thevar was sworn in.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER: இன்றைய தினம் 68 கேள்விகள் இருக்கின்றன. எல்லாக் கேள்விகள் பேரிலும் உப கேள்விகள் கேட்க சந்தர்ப்பம் கிடைக்கா விட்டால் மன்னிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: Sir, the question hour may be extended by some minutes.

MR. SPEAKER: I have no objection, but then you will be delaying the Bills unnecessarily.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: This being the last day, the question hour may be extended.

MR. SPEAKER: Even if I give half an hour more, if hon. Members put ten supplementary questions on each question, it will not be possible to cover all questions. Therefore let me be given the liberty to decide the questions on which supplementaries should be allowed.

Orphanages

* 50 *S.N.Q.*—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any representation has been received recently from the Association of Orphanages of the Madras State, regarding the removal of certain hardships experienced by the managements in running the institutions efficiently; and

(*b*) if so, whether the Government have taken any action in the matter so far?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The matter is under examination.

* 51 *S.N.Q.*—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government intends to revise the Grant-in-aid Code for Indian Boarding Homes and Orphanages with a view to increase the grants?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The question of increasing the existing rate of boarding grant paid to orphanages is under examination.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that the grant given to the Backward Class and Scheduled Caste orphans staying in the orphanage is Rs. 15 whereas the grant given to orphans belonging to the other classes is only Rs. 8, with the result it is not possible to maintain the orphanages, and an allowance for oil bath (for oil, soapnut powder, soap and other things) is disallowed by the auditor who is asked to go into the accounts even though these are permissible items? Will the Government think of increasing the grant to them as per their request?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : All these matters are under consideration, and I may inform the hon. Member that it is not our intention that the orphanages should be run exclusively by Government grant alone but that private charities also should give aid. Anyhow the whole matter will be considered.

Bus accident.

* 52 *S.N.Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of persons belonging to this State who met with death recently due to a bus accident in the Anantapur district (Andhra State); and

(*b*) the steps taken, if any, to secure compensation for the families of the victims?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Thirteen persons.

(*b*) Action can be taken up only after the disposal of case against the driver of the vehicle.

MR. SPEAKER : As the hon. Members who gave notice of the questions, namely, Sri P. S. Chinnadurai and Sri A. Govindasamy, are not in their seats, the questions together with the answers thereto will be printed in the official proceedings.

Prime Minister's visit

* 644 *Q.*—SRI P. S. CHINNADURAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the expenditure incurred by the State Government in connexion with the visit of the Prime Minister of India to this State in December 1957?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A total expenditure of Rs. 1,48,231–28 nP. was incurred by this Government in connexion with the Prime Minister's visit to this State in December, 1957.

* 645 *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the strength of the Police Forces drawn from other States for bandobust duties when the Prime Minister visited Madras on 6th January 1958; and

(*b*) of these, how many from the Andhra and the Kerala States?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) It is regretted that the Government have to decline answering the question in public interest.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

10th April 1958]

* 646 *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of times tear-gas was used against the people who had gathered at Mount Road on 6th January 1958 to witness the arrival of the Prime Minister at Rajaji Hall;

(*b*) the number of times lathi charge was made;

(*c*) how many persons were injured and admitted into the hospital; and

(*d*) how many lost their lives?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) On one occasion.

(*b*) On one occasion.

(*c*) Four persons were grievously injured and admitted into the hospital. (Thirty-eight others were treated as out-patients).

(*d*) None. However as a result of the stampede during the police action two persons lost their lives.

Single-teacher schools

* 647 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the period of training undergone by teachers in single-teacher schools would be treated as part of their service?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

Family-Planning

* 648 *Q.*—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the pamphlets on Family Planning published by the Government are sold only to married persons; and

(*b*) whether any subsidy is paid to persons who wish to adopt birth control measures like sterilization?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) Family Planning publications are distributed only to married employees of Government and local bodies. In respect of copies of these publications released for sale to the public, it is not feasible to ensure that only married people buy them.

(*b*) No, Sir.

MR. SPEAKER: As the hon. Member who gave notice of the question, namely, Sri K. Sattanatha Karayalar, is not in his seat, the question together with the answer thereto will be printed in the official proceedings.

Industrial undertakings

* 649 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the extent to

which progress in Government industrial undertakings are to be slowed down for want of finance?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : During the current financial year, the progress in the establishment of the Government industrial undertakings has not been slowed down for want of finance. The extent to which the progress will have to be slowed down during 1958–59 can be decided only after the allocation for 1958–59 is finally made by the Planning Commission and the Government of India.

Madras Removal of Civil Disabilities (Amendment) Act, 1945.

* 650 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have reviewed the working of the Madras Removal of Civil Disabilities (Amendment) Act, 1947 (Act XI of 1947) and the Untouchability (Offences) Act, 1955, during 1956;

(*b*) the number of persons fined or convicted under the provisions of these Acts; and

(*c*) the amount spent in 1955–56 for aiding Harijans under these Acts?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) 52.

(*c*) Nil.

State Electricity Board

* 651 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri A. Govindasamy) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state how many meetings have been held since the formation of the State Electricity Board on 1st July 1957?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Eighteen ordinary meetings and one special meeting to consider the Budget.

SRI S. M. ANNAMALAI : அந்த போர்டில் யார் யார் மெம்பர்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The P.W.D. Secretary, the Finance Secretary, the Director of Industries, the Chief Engineer, and one Sri Balakrishna Ayyar, retired Accountant-General.

SRI N. MAHALINGAM : எலெக்ட்ரிஸிடி போர்டு ஏற்பட்டிருப்பதினால் நாம் மத்திய சர்க்காருக்கு வருமான வரி கொடுக்கவேண்டியிருப்பதால், அதனால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டம் எவ்வளவு ?

THE HON SRI V. RAMAIAH : தனி கேள்வி வேண்டும்.

MR. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of the question, namely, Sri A. R. Marimuthu, is not in his seat, the question together with the answer thereto will be printed in the official proceedings.

10th April 1958]

Fisheries

* 652 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether any amount has been received recently from the Central Government for fisheries;

(*b*) if so, how much; and

(*c*) how it is proposed to be spent?

THE HON. SRIMATHI LOURDAMMAL SIMON: (*a*) & (*b*) A total amount of Rs. 2,76,391 as subsidy and Rs. 1,50,375 as loan have been sanctioned by the Government of India for the current year (1957–58) for the schemes of the Fisheries Department included in the Second Five-Year Plan.

(*c*) A statement [a] is placed on the table.

Block Development Officers

* 653 *Q.*—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the total number of Block Development Officers and number of Harijan Officers among them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: One hundred and forty-one Block Development Officers are now working. Two of them are Harijans.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: 135 பிளாக்குகள் இருந்தும் அவைகளில் மிகக் குறைந்த எண்ணிக்கையுள்ள ஹரிஜன அபிவிருத்தி இலாகா அதிகாரிகள் இருப்பதால் 10 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தி அந்த அளவுக்காவது ஹரிஜனங்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நேரடியாக இந்த உத்தியோகங்களுக்கு நியமிப்பது இல்லை. வேறு இலாகாக்களிலிருந்து மாற்றப் படுகிறார்கள். ஆகையால், அங்கிருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குள்ளேயிருந்துதான் மாற்றப்படவேண்டும். இதிலே சமுதாய அடிப்படையிலே பிரதிநிதித்துவம் வேண்டும் என்று சொல்வது தவறு என்பது என்னுடைய கருத்து.

SRI P. G. MANICKAM: லாயக்குள்ள ஹரிஜனங்களை டைரெக்ட் ரெக்ரூட்மெண்ட் மூலம் சேர்ப்பதற்கு சர்க்கார் யோசனை செய்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இது ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசரைப் பொருத்தது. இப்பொழுது உத்தியோகத்தில் வேறு இலாகாக்களில் இருப்பவர்களை மாற்றுவதன் மூலமாக ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

SRI M. JAGANNATHAN: ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர் பதவிக்கு நியமனம் செய்வதில் சமுதாய அடிப்படையில் கோருவது தவறு என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எப்படித் தவறாகும் என்பதை அவர்கள் விளக்குவாரா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நியமனம் செய்வது என்று சொல்லவில்லை. விகிதாசாரப் பிரகாரம் நியமிக்கவேண்டுமென்று சொல்வது தவறு என்று சொன்னேன். இந்த வேலைக்கு யார் தகுதியாய் இருக்கிறார்களோ அவரைப் பார்த்து நியமிக்கவேண்டும். இது புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட உத்தியோகம் அல்ல. உத்தியோகத்திலே இருக்கிறவர்களையே நியமிக்கவேண்டும்.

---

[a] Printed as Appendix I on pages 576–577 infra.

National Extension Service

* 654 *Q.*—SRI T. VELUCHAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the reason for not including the eight villages of Veerakeralamputhur, Surandai, etc., in the National Extension Service Block in Alangulam firka of Tirunelveli district after celebrating the inaugural ceremony in all the eight villages on 2nd October 1957?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It was a mistake on the part of the local officials to have celebrated the launching of the National Extension Service Scheme in the Alangulam block in some of the 8 villages under reference. These villages do not form part of the Alangulam block, but are included in the Kilapavoor block, to which the programme will be extended in due course.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : Sir, I rise on a point of order. There is no such block as the Kilapavoor block.

MR. SPEAKER : The hon. Member may raise this question separately.

SRI T. VELUCHAMI : ஆரம்ப விழாவைக் கொண்டாடிவிட்டு, பின்னால் அந்தக் கிராமங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படாத காரணத்தால் அந்த மக்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருப்பதால், அதை நீக்குவதற்கு சீக்கிரமாக அந்தக் கிராமங்களை தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அடுத்த தடவை விஸ்தரிக்கும் போது இதைப்பற்றி கவனிப்போம்.

Tube-wells.

* 655 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of experimental tube-wells constructed in each district in 1957?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

District.	Number of tube-wells constructed.
1 South Arcot	3
2 Tanjore	2
3 Tiruchirappalli	2
4 Madurai	2
5 Ramanathapuram	2
6 North Arcot	1
7 Coimbatore	2
Total ..	14

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வடாற்காடு ஜில்லா ரொம்ப வறண்ட பிரதேசம். ஆகையால், அங்கு இதுபோன்ற குழாய்க் கிணறுகளை அதிகப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பரீட்சார்த்தமாகச் செய்ததில் 357 அடி போயும் அங்கே தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அது

TRUTH ALONE TRIUMPHS

10th April 1958]

பெய்லியூராய்ப் போய்விட்டது. மேற்கொண்டு வசதி இருக்குமானுல் வசதி இருக்கும் இடங்களில் மேலும் பரீட்சார்த்தமாகச் செய்யப்படும்.

Sri N. R. THIAGARAJAN : மதுரை பல்லடம் தாலுகா ஸ்ரீரங்க 8-40
புரத்தில் வெட்டப்பட்ட கிணற்றில் தண்ணீர் இருந்தும் அங்கே குழாய் a.m.
வைப்பதற்கோ இதர இயந்திர சாதனங்களைப் பொறுத்துவதற்கோ மேற்கொண்டு முயற்சி செய்யாமல் அதை நிறுத்திவிட்டதற்குக் காரணம் என்ன ? மேற்கொண்டு அங்கே நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : மதுரை ஜில்லாவில் இரண்டு குழாய்க் கிணறுகள்தான் பரீட்சார்த்தமாகச் செய்யப்பட்டது. இரண்டும் வெற்றிகரமாக ஏற்படவில்லை.

Sri M. P. SUBRAMANIAM : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு குழாய்க் கிணறுகூட எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்று அறிகிறேன். அங்கே தகுதியான பகுதி இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா ? அதற்கு அந்த மாவட்டத்தில் அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறார்களா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இவை பரிட்சார்த்தமாகத்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. சில ஜில்லாக்களில்தான் இதுவும் செய்யப்பட்டது. சேலம் ஜில்லா நிலைமைக்குத் தனிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் அளிக்கமுடியும்.

Sri A. A. RASHEED : What is the expenditure incurred on putting up these tube-wells?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : The total expenditure incurred on this scheme for well sinking so far is about 21 lakhs of rupees.

Hospital for Virudunagar

* 656 Q.—Sri A. V. P. ASAITHAMBI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government received any representation from Sri M. S. Periaswamy, ex-Chairman of the Virudunagar Municipality, regarding the building of a hospital at Virudunagar; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under the consideration of Government.

Sri A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, லட்சம் ரூபாய்க்குமேல் நன்கொடை தருவதாக சர்க்காருக்கு அறிவித்திருந்தும் மூன்று நான்கு வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. இதுவரைக்கும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருப்பது என் ? அதை இந்த வருஷத்திலாவது எடுத்துக்கொள்ள முயற்சிப்பார்களா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : லட்சம் ரூபாய் மாத்திரம் அல்ல. நான்கைந்து லட்சம் ரூபாய்க்குமேல் ஆஸ்பத்திரி கட்டிக் கொடுப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் இப்போது இருக்கிற ஆஸ்பத்திரியை எடுத்துக்கொண்டு அதைக் கட்டித்தருவதாகச் சொன்னார். அது வேண்டாம். தனியாகவே கட்டித் தரவேண்டும் என்பதாகக் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

[10th April 1958

Rajaji Tuberculosis Sanatorium

* 657 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the amount of grant sanctioned for the year **1957–58 to** the Rajaji Tuberculosis Sanatorium, Tiruchirappalli ; and

(*b*) whether the Government propose to take over the management of the Sanatorium?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) **A sum of** Rs. 62,400 (rupees sixty-two thousand and four hundred only) was paid during 1957–58.

(*b*) No, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த சானடோரியம் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளைப்பற்றி சர்க்காருக்கு ஏதாவது புகார்கள் வந்தனவா ? அதைப்பற்றி விசாரணை செய்திருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பணம் போதவில்லை என்று அடிக்கடி வரக்கூடிய புகாரைத் தவிர வேறு ஒன்றும் வரவில்லை.

SRI S. LAZAR : பணம் போதவில்லை என்று அடிக்கடி புகார் வருகிற காரணத்தினால் சர்க்காரே அந்த நிர்வாகத்தை ஏற்று நடத்த முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி உத்தேசம் இல்லை. அவர்களுக்கு வருஷா வருஷம் துண்டு விழக்கூடிய தொகையில் ஓரளவு ஒத்தாசை செய்யப்படும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அடிக்கடி பணம் போதவில்லை என்ற புகார் வருகிற காரணத்தினால் கொடுக்கப்படுகிற தொகை சரியான முறையில் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதையாவது சர்க்கார் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் ஏதோ மனசில் வைத்துக்கொண்டு கேட்கிறார். அதை வெளிப்படையாகக் கேட்டு விட்டால் நான் பதில் சொல்கிறேன்.

MR. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of the question, namely, Sri K. Sattanatha Karayalar is not in his seat, the question together with the answer thereto will be printed in the official proceedings.

Honorary Surgeons

* 658 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon the Minister for Revenue be pleased to state the number of Honorary Surgeons serving in Government hospitals and the terms under which they serve?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : **A statement**[a] is placed on the table of the House.

Estate workers

* 659 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the decisions of the

---

[a] **Printed as Appendix II on pages 577-578 infra.**

10th April 1958]

Tripartite Committee which held its meeting in September 1957 to consider the payment of bonus to estate workers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The dispute relating to bonus to the workers of coffee estates for the years 1952 to 1956 and the workers of tea and rubber estates for 1955 and 1956 was discussed at the meeting and certain terms were suggested by the Government for settlement of the dispute. No decisions were reached on 30th September 1957. The parties discussed the question again with the Minister for Industries on 7th January 1958 and as a result of the discussions, a final settlement was arrived at.

SRI N. K. PALANISAMI : அந்த ஒப்பந்தம் என்ன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : காப்பி எஸ்டேட்டுக்கு வருஷத்திற்கு $2\frac{1}{2}$ சத விகிதம் அதிகமாகப போனஸ் கொடுப்பதும் என்றும், 1954-55-ம் வருஷத்திற்கு டீ எஸ்டேட்டுக்கு $4\frac{1}{2}$ சத விகிதம் அதிகமாக அளிப்பது என்றும் ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளப்பட்டது.

Anandasagaram tank

* 660 *Q*.—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the repairs to, (i) the west bank and the parapet wall of the Anandasagaram tank fed by Thadapalli channel from the Kodiveri anicut in Mettupalayam kasba, Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district, and (ii) the broadening of the culvert on the main road which leads to the tank have been included in the repairs that are being carried on in the above tank?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No.

" Mastitis "

* 661 *Q*.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of cases treated for " Mastitis " of the udder of cows in the Government Veterinary Hospitals in 1957-58; and

(*b*) the nature of treatment given?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The exact number of cases of mastitis treated during the year in all the Government Veterinary Institutions in the State is not known. The information can be had only after the annual reports are received by the Director of Animal Husbandry during April 1958.

However the information about the number of cases treated in the city hospitals is available. The total number of cases of Mastitis of the udder of cows in the city hospitals from 1st April 1957 to 28th February 1958 was 179.

(*b*) In recent times, the most popular and effective control of the disease is with antibiotics (such as Penicillin, Streptomycin,

Terramycin and Aureomycine, etc.), either alone or in combination with other antibiotics and or with Sulpha drugs and other chemicals. These drugs are administered intra-mamarily in solution.

In addition to the antibiotic therapy, symptomatic treatment is taken up irrespective of what the casual organisms are. The swelling of the udder is treated by fomentation, antiphlogistin or acetic acid and chalk paste to reduce the swelling. General systemic disturbances, such as fever, etc., are treated with antipyretics, etc. The following animal formulæ of antibiotics in the milk are also tried according to necessity and availability "Masticillin", "Udolac", "Protegon", "Terramycin", etc. In certain cases the dyes such as Acriflavine, etc. are also taken advantage of.

Hotels bearing caste names

* 662 *Q.*—SRI A. V. P. ASAITHAMBI AND SRI M. KARUNANITHI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government propose to amend the City Municipal Act that licences should not be given to hotels bearing caste name ; and

(*b*) if so, when it will be amended so?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI S. LAZAR : On a point of order, Sir. This question has been raised a number of times during this session. I am not able to lay my hands on the relevant rule just at the moment. Does not the rule governing parliamentary procedure lay down that during the same session, a question once answered should not come up again and again? May I draw the attention of the Hon. Speaker to the fact that some of my questions have been returned to me because they had been answered already either in the form of reply to supplementaries or as main questions put by some other Members?

MR. SPEAKER : The hon. Member must have raised this then and there. It would not also be proper to raise this point. Unless he is prepared to substantiate his statement with facts, it would be very wrong to proceed on hypothetical and on theoretical presumptions. Next question.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI and SRI K. ANBAZHAGAN rose.

MR. SPEAKER : I cannot call every one that stands up.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி பலமுறை இந்த மன்றத்தில் கேட்கப்பட்டும், அதற்குப் பதில் அளிக்கும் போது அமைச்சர் அவர்கள் சாதி ஒழிப்புக்காக சீக்கிரமே எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கூட்டிவைத்துப்பேச ஒரு மகாநாடு கூட்டப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தமாதிரியான மகாநாட்டை இரண்டொரு மாதங்களுக்குள்ளாவது கூட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

10th April 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படித் தயாராய் இருக்கிறவர் நிதி அமைச்சர். அவரிடத்தில் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டால் பதில் தெரியும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தத்தைச் செய்வதற்கு—சாதிப் பெயர் போட்ட பலகையை வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதாக ஸ்ரீ சங்கராச்சாரியார் அவர்களே அறிவுரை வழங்கிவருகிற நேரத்தில்—நமது அமைச்சர் அவையும் அப்படிப்பட்ட அறிவுரையை வழங்க முன்வருமா ?

MR. SPEAKER : ஸ்ரீ சங்கராச்சாரியாரை ஏன் இந்த விவாதத்தில் இழுக்கிறீர்கள் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : வேண்டும்போது சங்கராச்சாரியாரை இழுத்துக்கொள்வது, வேண்டாதபோது தள்ளிவிடுவதா ?

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்தச் சீர்திருத்தம் ஹோட்டல்களில் சாதிப் பெயர் போட்டுக் கொள்ளவேண்டாம் என்பதைப்பற்றி மட்டும்தானா ? அல்லது உதாரணமாக நாடார்கள், முஸ்லிம்கள் . . .

MR. SPEAKER : You can only ask questions. The question is out of order. (Laughter.)

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : நாடார்கள், முஸ்லிம்கள், என்பதாக இதர ஸ்தாபனங்களும் சாதியின் பெயரால் வைக்கப்படுவதை பொதுவாக ஆட்சேபிப்பதற்காகவே செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தக் கேள்வி ஹோட்டல்களைப்பற்றியதுதான்.

Groundnut marketing societies

* 663 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of groundnut marketing societies so far constituted; and

(b) whether there is any proposal to constitute groundnut marketing societies in important centres in the North Arcot district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No co-operative marketing society exclusively for sale of groundnut has been formed.

(b) No, Sir. Co-operative marketing societies are generally formed on a regional basis and not on a commodity basis.

SRI N. K. PALANISAMI : வடாற்காடு ஜில்லாவில் ஒரு கிரவுண்டுநட் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி ஏற்படுத்துவதற்கு உத்தரவு போட்டுவிட்டு அதை வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have already said that it is not the policy of the Government to form any marketing society on a commodity basis. It could be formed only on a regional basis.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to permit the export of groundnut oil?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It does not follow from this question.

MR. SPEAKER : How does it arise from this?

[10th April 1958

Scholarships

8-50 a.m. * 664 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the reasons for the delay in granting scholarships to the Backward Classes in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk in Tirunelveli?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There was no delay in the sanction of scholarships to Backward Classes of Shencottah taluk of Tirunelveli district. In regard to Kanyakumari district there has been some delay as the list of Backward Classes is under revision and for the present the scholarships were granted according to the list of Backward Classes followed by the erstwhile Travancore-Cochin State.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸ்காலர்ஷிப் எந்த மாதம் வழங்கப்பட்டது என்று தயவுசெய்து சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தலைமை ஆசிரியர்களோ அல்லது பிரின்ஸிப்பால்களோ எப்பொழுது பாரங்களை பூர்த்திசெய்து அனுப்புகிறார்களோ அவைகள் பரிசீலித்து அனுப்பப்படும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கல்வி வருஷ முதலிலேயே கொடுக்கப்படவேண்டிய ஸ்காலர்ஷிப் ஜனவரி மாத இறுதி வரையிலும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதில் மத்திய சர்க்காரும் மாகாண சர்க்காரும் கொடுத்து வருகிறது. மத்திய சர்க்கார் எப்பொழுது கொடுக்கிறார்களோ அதற்கு பிற்பாடுதான் லிஸ்ட் அனுப்புகிறார்கள். அதைப் பொறுத்துத்தான் இந்த மாகாண சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டியதை கொடுக்கிறோம். ஆகவே, இது மத்திய சர்க்கார் அனுப்புவதைப் பொறுத்திருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : சென்ற பள்ளி வருஷத்தில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுபடாமல் இருந்த உதாரணங்கள் உண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனி கேள்வி போடவேண்டும்.

* 665 *Q.*—DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any complaint that the Director of Harijan Welfare has been insisting on the Scheduled Caste students alone to apply for the Government of India Scholarships; and

(*b*) whether the Government are aware of the fact that the Department of Harijan Welfare is still considering the grant of scholarships to Scheduled Caste students even after the decision of the Government of India is known?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) No complaint has been received. But Scheduled Caste students in Post-Matric have in the first instance to apply for scholarships given by Government of India.

(*b*) Yes.

10th April 1958]

DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : வேறு முறையில் தாழ்த்தப் பட்ட மாணவர்கள் மாற்றுன்தாய் மனப்பான்மையோடு நடத்தப்படு கிறார்கள் என்று புகார் வந்ததுண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மாணவர்கள் எவரும் மாற்றுன்தாய் மனப்பான்மையோடு நடத்தப்படுவதில்லை.

SRI P. G. MANICKAM : மத்திய சர்க்காரால் அனுப்பப்படும் உபகாரச் சம்பளம் காலம் கடந்து அனுப்பப்படுகிறது. தக்க சமயத்தில் அது அனுப்பப்படாததால் உற்ற தருணத்தில் அதாவது ஜுலை, ஆகஸ்ட்டுக் குள்ளாகவாவது உபகார சம்பளத்தை அனுப்பும்படி மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த சர்க்கார் எழுதுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய சர்க்கார் அனுப்புகிற ஸ்காலர்ஷிப்பும், அவர்கள் பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான், எவ்வளவு மார்க் எடுத்திருந்தால் கொடுக்கலாம் என்றெல்லாம் பார்த்து பிற்பாடுதான் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அநேகமாக எல்லா ஹரிஜன பிள்ளைகளுக்கும் கொடுக்கிறார்கள். கொஞ்சம் காலதாமதமாகிறது. இருந்தாலும் போன கான்பரன்ஸில் ஒரு முறையாக மாகாண சர்க்கார் அல்லது மத்திய சர்க்காரிலிருந்து கொடுப்பதாக பேசியிருக்கிறோம். பிற்பாடு முடிவிற்கு வரப்படும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தாண்டு பரீட்சை வரப்போகிறது. அந்த சமயத்திலும்கூட ஸ்காலர்ஷிப் பணம் வரவில்லை என்று மாணவர் களிடம் இருந்து புகார் வருகிறது, அதாவது மத்திய சர்க்கார் மான்யம். ஆகவே, இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்துமா, அந்தப் பணம் சீக்கிரம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வருவதற்கு தாமதமாகிறது என்று சொன்னால் அவர்களிடம்தான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கவேண்டும். குறிப்பிட்ட கேஸைப்பற்றிச் சொன்னால் கவனிக்கிறேன்.

Textile mills

* 666 *Q.*—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state with reference to question No. 100-D answered on 14th February 1958—

(*a*) whether the management of the textile mills in the Coimbatore district have implemented the Court's award on the issue of bonus; and

(*b*) if not, what action has been taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) & (*b*) Sir, as the parties were not able to arrive at an amicable settlement by direct negotiations in the dispute regarding bonus for 1956, the Government have referred the dispute for adjudication on 13th March 1958. As no award has yet been given, the question of implementation of award does not arise at present.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த போனஸ் விஷயத்தில் ஒரு ஆர்பிட்ரேஷன் போர்ட் ஏற்படுத்தப்பட்டு அவர்களுடைய தீர்ப்பு கொடுக்கப் பட்டதா ? இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் எவ்வளவு வருஷ காலமாக போனஸ் கொடுபடாமல் இந்தமாதிரி நிலை இருந்துகொண் டிருக்கிறது. இந்த ஒரு நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது ?

[10th April 1958

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கோயம்புத்தூர் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தளவில் அவர்களில் அப்படி ஒருவரும் விட்டுவிடவில்லை. அவர்கள் 1956-ம் வருஷத்திய போனஸைத் தவிர மற்றவையெல்லாம் நன்ருக வாங்கி விட்டார்கள். 1957-ம் வருஷத்திய போனஸ் மாத்திரந்தான் கோர்ட்டிற்கு விடப்பட்டிருக்கிறது.

Muttam road

* 667 *Q*.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to widen the road from Monday Market to Muttam (*via*) Thalakulam in Kanyakumari district; and

(*b*) if so, when it will be given effect to?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) & (*b*) There is no specific proposal to widen this road but widening is being done under maintenance grant wherever necessary.

Ex-Servicemen Co-operative Society

* 668 *Q*.—SRI P. URKAVALAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any complaint that the Ex-Servicemen Co-operative Transport of Goods and Passengers' Society of Tirunelveli district is not functioning properly due to a difference of opinion between its secretary and its members; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The matter is under investigation.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : செக்ரட்டரியின் பெட்டிஷனைப் பொறுத்துத்தான் திருநெல்வேலிக்கும் தூத்துக்குடிக்கும் ஓடிக்கொண்டிருந்த எக்ஸ்ப்ரஸ் பஸ் நிறுத்தப்பட்டதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது, அவர்கள் மீதிருக்கிற புகார்களைப் பொறுத்தது. என்ன புகார் என்பதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இருக்கிறது. மற்றபடியுள்ள தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இந்த எக்ஸ் சர்வீஸ் மென்னின் ஸ்தாபனம், ப்ரஸன்ட் சிட்டியேஷனில் வேலை செய்ய முடியாதிருப்பதால், சர்க்காரே எற்று இந்த பஸ் சர்வீஸை நடத்துமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is only a suggestion, Sir.

Pumpsets

* 669 *Q*.—SRI S. M. ANNAMALAI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of applications received in 1955–56 and 1956–57 for the installation of pumpsets in the North Arcot district; and

10th April 1958]

(b) the number of pumpsets actually installed (figures village-wise)?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The answer[a] is placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த பம்ப் செட்கள் எந்த அடிப் படையில் தரப்படுகிறது ? 1955–56-ல் 26 ஆப்ளிகேஷன்ஸ் வந்ததில் 13 சாங்க்ஷனாகியிருக்கிறது. 1956–57-ல் 28 வந்த்தில் 16 ஸாங்க்ஷனாகி யிருக்கிறது. இதற்கு காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தக் கேள்வி " ஹயர் பர்ச்செஸ் திட்டத்தின் " கீழ் வினியோகிக்கப்படுவது பற்றித்தான் கொடுக்கப்பட்டது என்று ஊகித்து அதற்கு பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் பம்ப் செட்கள் வினியோகிப்பதெல்லாம் " ஹயர் பர்ச்செஸ் ஸ்கீமின் " கீழ்தான்.

Dearness allowance to teachers

* 670 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have issued instructions in regard to the payment of the increase of Rs. 12 in the dearness allowance to the teachers employed in the Panchayat Board Schools and aided schools on a par with teachers employed in Government service; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) Does not arise.

Hotel workers

* 671 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any petition, dated 18th December 1957 regarding the grievances of the hotel workers was received by the Hon. the Minister for Local Administration and the Regional Inspector of Local Boards from the General Workers' Union, Srivilliputtur; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration.

MR. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of this question, namely, Sri T. T. Daniel, is not in his seat, the question together with the answer thereto will be printed in the Official Proceedings.

Irrigation co-operative societies

* 672 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have any proposal to form Irrigation co-operative societies?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir.

---

[a] Printed as Appendix III on page 578-579 infra.

[10th April 1958

Dam across Skanda Nadhi

* 673 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) when the schemes to put up a small dam across the Skanda Nadhi at Tirupattur in Kariamanickam firka, Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district will be finalised;

(b) the number of acres that would be benefited by it;

(c) the cost of the scheme; and

(d) whether this scheme would also serve as a flood control measure?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a), (b), (c) & (d) There is no river by name Skanda Nadhi in Kariamanickam firka. Evidently the river referred to is Shanmugha Nadhi. A proposal to form a reservoir at the site of an old ruined anicut across Shanmugha Nadhi was examined but it was given up in view of the prohibitive cost of the scheme, etc. One hundred and fifty-two acres were proposed for irrigation and the cost according to 1950–51 schedule of rates was Rs. 5·10 lakhs. The proposal to form a reservoir as a flood control measure was not considered.

Lorry accidents

* 674 Q.—SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of lorry accidents that occurred in 1956–57 and 1957–58 on the Grand Northern Trunk Road between Madras and Arambakkam;

(b) the reasons for those accidents; and

(c) how many lorries, involved in those accidents, are registered in the Madras State and how many are registered in the Andhra State?

THE HON. SRI V. RAMIAH: (a) 36 and 23 respectively.

(b) The causes for those accidents are rash and negligent driving.

(c) 27 and 32 respectively.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: May I know what are the proposals before the Government to control all these lorry accidents?

THE HON. SRI V. RAMIAH: Sir, at present, we have various proposals to check the speed of these lorries. The lorry-drivers have to report at an interval of 70 miles at every Police station available. Moreover, Gazetted Officers are asked to follow these lorries going at high speed and make a report to the Regional Transport Authority and in all these cases appropriate action will be taken.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

10th April 1958]

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL : 70 மைலுக்கு ஒரு செக்கிங் ஸ்டேஷன் என்று சொல்வதைவிட 20 அல்லது 25 மைலுக்குள்ளாக ஒவ்வொரு செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர் வைத்து சோதிக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRI V. RAMIAH : If the hon. Member puts a separate question, I shall consider it.

SRI K. VINAYAKAM : As most of these accidents take place during the nights when the lorries ply at a very high speed with bright lights on which almost dazzle the motorist coming in the opposite direction, will the Government issue instructions that no lorry should run during the night or at least during certain hours in the night?

THE HON. SRI V. RAMIAH : Sir, if we do not allow lorry traffic at nights, during the day, no traffic will be able to move in the roads at all.

Paddy

* 675 *Q.*—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state— 9 a.m.

(*a*) the number of bags of paddy seed stocked by the various District Agricultural Officers in the Tanjore district for supply for the third crop to be raised and the cost thereof;

(*b*) the sales in each subdivision and the receipts by each District Agricultural Officer; and

(*c*) when the balance, if any, will be distributed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*), (*b*) & (*c*) The answer[a] is placed on the table of the House.

Colleges

* 676 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of colleges run by Government and private agencies in 1957–58;

(*b*) the number of Harijan students studying in these colleges; and

(*c*) the number of girl students among them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*), (*b*) & (*c*) Particulars are being collected from the heads of departments concerned.

Agrapalayam tank.

* 677 *Q.*—SRI V. K. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the bund of the Agrapalayam tank in Arni taluk, North Arcot district, was repaired recently?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

---

[a] Printed as Appendix IV on pages 579–580 infra.

VAIMAYE VELLUM TRUTH ALONE TRIUMPHS

[10th April 1958

Tuberculosis

* 678 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the percentage of labourers employed in cotton mills in Coimbatore affected by tuberculosis;

(*b*) the subsidy received by the Government under Employees' State Insurance Scheme in 1957; and

(*c*) the amount spent on medical aid?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*), (*b*) & (*c*) Particulars are given in the paper [a] placed on the table of the House.

SRI N. MARUDACHALAM : இந்த வியாதியால் பீடிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்குமட்டும்தான் இந்த சலுகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர்களுடைய தாய் தந்தையர்களுக்கும் அவர்களுடைய பெண்டு பிள்ளைகளுக்கும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இனிமேலாவது பெண்டுபிள்ளைகளுக்கும் இந்த சலுகை கொடுக்கும்படி அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை தொழிலாளர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று உள்ள யோசனை மத்திய சர்க்காரில் இருக்கிறது.

Irrigation Panchayats

* 679 *Q.*—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the number of Irrigation Panchayats in existence in the Tirunelveli district; and

(*b*) when they were formed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Eight.

(*b*) The date of formation of each Irrigation Panchayat is as follows :—

Name of Irrigation Panchayat.	Date of formation.
Shelianallur Irrigation Panchayat, Tirunelveli taluk ..	29-4-1957
The Irrigation Society at Kilpidagai Appankoil, Srivaikuntam taluk.	26-9-1949
The Irrigation Co-operative Society, Limited, at Srivaikuntam, Srivaikuntam taluk.	17-1-1933
Peikulam Pasana Vivasayigal Sangam, Srivaikuntam taluk.	1941
Vivasayigal Sangam, Kottarankurichi, Srivaikuntam taluk.	1955
Mukkani Vivasayigal Sangam, Srivaikuntam taluk ..	1949
Tirukurangudy Irrigation Panchayat, Nanguneri taluk.	24-12-1949
Irrigation Panchayat of Alwarkurichi, Ambasamudram taluk.	24-7-1949

[a] Printed as Appendix V on page 582 infra;

10th April 1958]

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR: தென்காசி தாலூகாவில் இரிகேஷன் பஞ்சாயத்து வேண்டுமென்று பல விண்ணப்பங்கள் வந்தும் அதை அமுல் நடத்தப்படவில்லை. ஆகவே இதை உடனே அமுல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் துரிதமாக எடுக்கப்படுமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதைப் பற்றி எழுதினால் கவனிக்கப்படும்.

Grant to colleges

* 680 *Q.*—Sri M. P. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a copy of the resolution passed by the District Board, Salem, requesting permission to grant one lakh of rupees to each of the colleges proposed to be opened at Namakkal and Dharmapuri under private management; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: (*a*) No such resolution has been received by Government.

(*b*) Does not arise.

Sri M. P. SUBRAMANIAM: சென்ற ஆண்டும் அதற்கு முன்பும் சேலத்திலுள்ளவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு கல்லூரி திறக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தினிடத்தில் தூதுகோஷ்டியாக வந்தது உண்மையா ? அவ்விதமென்றால் தனிப்பட்ட கல்லூரிகள் திறப்பதற்கு இந்த பணம் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: இந்த கேள்வி நாமக்கல்-தருமபுரியைப்பற்றியது. இந்த கேள்வி இதில் கேட்பது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின்படி இந்த நிதியை தனிப்பட்ட காலேஜ்களுக்கு உபயோகப்படுத்த முடியாது. அவ்விதம் உபயோகப்படுத்த வேண்டுமானால் சட்டத்தை திருத்த வேண்டும். இதனால் பெரிய பிரயோஜனம் ஒன்றுமில்லை. ஆகவே இதை அரசாங்கம் ஆலோசித்துதான் இதில் வேண்டிய மாறுதல் செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

Kudiraimozhitheri forest

* 681 *Q.*—Sri M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the extent of Kudiraimozhitheri forest in Tirunelveli district;

(*b*) the annual income available therefrom under different heads;

(*c*) whether any investigation has been made for raising bunds in the forest for conserving the rain-water falling therein and, if so, the details thereof;

(*d*) the number of officers and staff appointed to protect them;

(*e*) their salaries and the annual expenditure;

(*f*) whether representations have been received from the people of neighbouring villages that lands in that forest area be assigned or be leased to them for grazing, living and other communal purposes; and

(*g*) if so, the action taken or proposed to be taken in this regard?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The total area of Kudiraimozhitheri reserve is 17,783 acres.

(*b*) The amount of revenue realised is about Rs. 8,000.

(*c*) No such scheme has been investigated but a scheme for saturating the sand dunes with water from a nearby channel was investigated by the Public Works Department. The cost (Rs. 1·85 crores) was found prohibitive and the matter was *not* pursued. The Chief Conservator of Forests, Madras, is contemplating regeneration of 1,000 acres of the 'theri' per year. This scheme may include putting up of bunds across shallow streams and depressions for conservation of rain-water.

(*d*) & (*e*) Do not arise.

(*f*) Representations for assignment have been received.

(*g*) The Chief Conservator of Forests has been asked to examine the general question regarding the lease of lands for cultivation in the Kudiraimozhitheri Reserved Forest and to submit definite proposals in consulation with the Collector of Tirunelveli.

SRI M. S. SELVARAJAN : ஸர், பிரஸ்தாப குதிரைமொழித்தேரியில் கரையோரங்களில் இருக்கின்ற நிலத்தை அங்குள்ள பனை பட்டாதார்களுக்கும் நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கும் ஜாரி செய்து கொடுப்பதற்கோ அல்லது லீஸ்-க்கு விடுவதற்கோ ஏதாவது கோரிக்கைகள் வந்தது உண்டா ? வந்தது என்றால் அவ்விதம் அமுலாக்கப்பட்டதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதில் ஓரளவு ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பொதுவாக அம் மாதிரி பயிர் செய்வதற்கு கொடுப்பது என்றால் பின்னால் இருக்கின்ற நீர் தேக்கங்களுக்கு பாதகம் ஏற்படும் என்று சொல்லப்படுவதால் அரசாங்கம் அதை பரிசீலனை செய்து மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியும்.

MR. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of the question, namely, Sri K. Ramachandran, is not in his seat, the question together with the answer thereto will be printed in the official proceedings.

Mid-day meals

* 682 *Q*.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of schools in which mid-day meal scheme has been introduced in 1957–58;

(*b*) the amount spent therefor;

10th April 1958]

(c) whether the scheme has been worked out in the Ramanathapuram district; and

(d) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 6,700 schools.

(b) An allotment of Rs. 6,85,650 has been placed at the disposal of District Educational Officers for sanction of grants. It is expected that this amount will be utilised by 31st March 1958.

(c) Yes, Sir.

(d) Does not arise.

College of Integrated Medicine

* 683 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to reorganise the courses in the College of Integrated Medicine; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The details are being worked out.

Minimum wages

* 684 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the fifteenth Indian Labour Conference held in July 1957 recommended to fix minimum wages for all industries; and

(b) if so, whether minimum wages are proposed to be fixed based on " norms " as recommended by the Labour Conference?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) No, Sir. The Conference discussed the subject " Wage Policy during the Second Five-Year Plan " and recommended *inter alia* that minimum wages fixed should be " need based " and should ensure the human needs of the industrial workers irrespective of any other considerations. The Conference also suggested certain " Forms " to calculate minimum wages and recommended that they should guide all wage-fixing authorities including minimum wage committees. The norms recommended by the Conference will be brought to the notice of the wage fixing machinery in this State for adoption while fixing rates of wages for any scheduled employment in future.

SRI N. K. PALANISAMI : குறைந்த பட்ச ஊதியம் எவ்விதம் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும் என்பதைப்பற்றி 15-வது தொழிலாளர் மகா நாட்டில் ஆலோசனை செய்யப்பட்டதாக சொன்னார்கள். அதன் பிரகாரம் எந்தெந்த அடிப்படையில் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்று இங்குள்ள கமிட்டிகளுக்கு ஆலோசனை சொல்லுவார்களா ? அல்லது சட்டங்களை திருத்துவார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதில் திருத்துவதற்கு ஒன்றுமில்லை. 15-வது தொழிலாளர் மகாநாட்டில் நடந்த ஆலோசனைகளைப்பற்றி எல்லா தொழிலாளர்கள் கமிட்டியினுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வரப்படும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இப்போது கொடுக்கப்படும் ஊதியம் இப்போதுள்ள விலைவாசியில் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக குறைந்த பட்ச சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும் என்று தொழிலாளர்கள் மகாநாட்டில் முடிவு செய்யப்பட்டதாக சொன்னார்கள். ஆனால் சர்க்கார் அவ்விதம் கொடுப்பதற்கு இதுவரையில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அதற்கு காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அவ்வாறு எந்த முடிவும் செய்யவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவது தவறு.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : இந்த மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட் ஷெட்யூலில் புதிதாக எந்தெந்த தொழிலாளர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I cannot prophesy.

Scholarships

* 685 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the amounts allotted to the South Arcot district from the year 1955–56 up to date towards the grant of non-residential scholarship to Harijan children year war?

THE HON. SRI P. KAKKAN :

Year.	Amount allotted.
	RS.
1955–56	20,459
1956–57	15,000
1957–58	17,500

SRI M. JAGANNATHAN : தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் ஆண்டு தோறும் பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவ மாணவர்கள் இம்மாதிரி நான்-ரெஸிடன்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப் சலுகை இல்லாமல் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே இந்த தொகையை அதிகரித்து எல்லா ஹரிஜன மாணவ மாணவர்களுக்கும் இந்த உபகார சம்பளம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாகாணத்தில் தென்னாற்காடு ஜில்லாவிற்குத்தான் ஹரிஜன மாணவர்களுக்காக ஸ்காலர்ஷிப் தொகை அதிகமாக கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எவ்வளவோ தொகை செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இதை இல்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. 1955–56-ல் இதற்காக 20,459 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அதற்கு மேலாக செலவு செய்யப்பட்டது. அதாவது 21,135 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1956–57-ல் 11,497 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1957–58-ல் 16,505 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே தென்னாற்காடு ஜில்லாவுக்கு அதிகமாகத்தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Warders

* 686 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of Sri T. T. Daniel) : Will the Hon. the Minister for Home be

10th April 1958]

pleased to state whether the Government will place a copy of the order withdrawing the supply of free mid-day meals to warders in the sub-jail in the Kanyakumari district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A copy [a] of the order is placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, may I know why this facility was stopped all of a sudden?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This was only an *exgratia* arrangement and this was not prevailing in other sub-jails. Therefore in order to keep it in conformity with other sub-jails, this was abolished.

Steel

*687 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state— 9–10 a.m.

(*a*) the quantity of steel quota allotted to this State for the first quarter of this year;

(*b*) the quantity that this State wanted to be allotted; and

(*c*) the quantity allotted to the Small Scale Industries Development Schemes, agricultural purposes and for building construction?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) & (*b*) The quantities of steel asked for by this State and allotted to this State for the first quarter of this calendar year (January to March 1958) are as follows :—

Nature of quotas.	Quantity asked for tons.	Quantity allotted. TONS.
Government Development Schemes Quota.	1,963	600
Steel Processing Industries Quota.	1,500	812
Small Scale Industries Quota ..	1,810	600
Agricultural Quota	3,363	735
Non-Agricultural Quota ..	No demand was furnished as the allotment has been fixed on population basis.	1,816
Pig iron Quota	1,500 ,,	267

(*c*) (i) A quantity of 600 tons was allotted under the Small Scale Industries Quota out of which 100 tons were set apart exclusively for the construction works in the Industrial Estates.

(ii) A quantity of 735 tons was allotted under the Agricultural purposes.

(iii) A quantity of 1,816 tons was allotted under the Non-Agricultural Quota for building construction purposes.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : நாம் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்ட கோட்டாவும், நமக்குக் கிடைத்த கோட்டாவும் ஒன்றுக்குப் பகுதியாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன ? ஒன்று நாம்

[a] Printed as Appendix VI on page 582 infra.

[10th April 1958

திட்டப்படி கேட்கவில்லையா, அல்லது அவர்கள் திட்டப்படி ஒதுக்கவில்லையா ? " நான்-அக்ரிகல்சுரல் கோட்டா " வைத் தவிர மற்றவைகள் விஷயத்தில் பாபுலேஷன் பேசிஸ் இல்லையா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஒவ்வொரு கோட்டா விற்கும் ஒரு பேசிஸ் இருக்கிறது. உதாரணமாக " ஸ்மால் ஸ்கேல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் " கோட்டா தேவை என்ன என்று கணக்கிட்டு அதைப் பார்த்து அந்த பேஸில் அலாட் செய்யப்படுகிறது. " அக்ரிகல்சுரல் " கோட்டா, அதைப்போல நம்முடைய தேவை என்ன என்று கணக்கிட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது. " நான்-அக்ரிகல்சுரல் " கோட்டா பாபுலேஷன் பேஸில் கொடுக்கப்படுகிறது. நமது இந்திய நாட்டிலே அயர்ன் அண்டு ஸ்டீல் குறைவாக இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினுல் எல்லா மாகாணத் திற்கும் கிடைக்கவேண்டுமென்று கோட்டா வைத்திருக்கிருர்கள்.

SRI N. MAHALINGAM : குறைந்த அளவு ஸ்டீல் வரக் கூடிய இந்த சந்தர்ப்பத்திலே, கொடுக்கக்கூடிய கோட்டா ஸர்ட்டிபிகேட் வைத்திருந்தும் வருஷக்கணக்காக கிடைக்காது இருக்கிறது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? இந்தக் குறையை நீக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அது எனக்கு நன்ருகத் தெரியும். இப்போது தேவையான அளவுக்கு கோட்டா நமக்கு கிடைக்கவில்லை. கொடுத்த கோட்டா ஸர்ட்டிபிகேட்டுக்குக்கூட கிடைக்க வில்லை. 1960-க்குள் ஒரு ஸ்டீல் பிளாண்ட் உற்பத்திக்கு வருமாளுல் நாம் இந்தப் பிரச்னையை ஓரளவுக்கு சமாளிக்க முடியும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. Minister tell us whether there is any proposal to renew their request to the Central Government and satisfy the demands of the public, especially the agriculturists, because they are the most hard hit in this respect?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Government are making all possible efforts to secure as high a quota as possible but the allotment is limited by the exigencies of availability.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : ஸார், இந்த ஸ்டீல் கோட்டா நியாயமாக பாக்டரி வைத்திருப்பவர்களுக்குக் கிடைக்காமல், பிளாக்மார்க்கெட்டில் ஜாஸ்தியாக வியாபாரம் செய் ப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? ஜில்லா வாரி அடிப்படையில் கொடுக்க அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா ?

MR. SPEAKER : The first part of the question contains an insinuation. The second part of the question is only a suggestion. Therefore I rule the question out of order.

Uplift of Harijans

* 688 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM.—Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the amount allotted in 1957–58 for award of prizes for prominent persons who did service for the uplift of Harijans; and

(*b*) the number of persons to whom prizes were awarded in each district?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Rs. 6,500.

(*b*) The list of awardees has not been finalised yet.

10th April 1958]

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், கலப்பு மணம் செய்து கொள்ளும் உயர்ந்த ஜாதியினருக்குப் பரிசு கொடுக்க அரசாங்கம் கவனிக்குமா ?

MR. SPEAKER : இதற்குத் தனியாக ஒரு கேள்வி போடவேண்டும்.

Market Committees

* 689 *Q.*—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of Market Committees in each district?

(*b*) the amount of business transacted in 1956 and 1957; and

(*c*) the main commodities marketted through these committees?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) A single market committee is constituted for a district. There are committees in South Arcot, North Arcot, Coimbatore, Tiruchirappalli, Tirunelveli and Ramanathapuram districts.

(*b*) The amount of business transacted in all the regulated markets was to the value of about Rs. 501 lakhs during 1956, and about Rs. 602 lakhs during 1957.

(*c*) The commercial crops marketted were cotton, groundnut and gingelly.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : திருநெல்வேலி மார்க்கெட் கமிட்டி எந்தெந்த அக்ரிகல்சரல் பிராட்யூஸில் வியாபாரம் செய்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பருத்தி வியாபாரத்திலே கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : மற்ற ஜில்லாக்களில் இந்த கமிட்டி எப்போது அமுலுக்கு வரும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜில்லாக்களில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதைவிட மற்ற பயிர்களுக்கும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவரலாமென்று யோசனையில் இருக்கிறது. இது நிபுணர்கள் கமிட்டியின் சிபாரிசுக்கு அனுப்பப்பட்டுவிட்டது. சிபாரிசு வந்தவுடன் சட்டத்தை மாற்றவேண்டியிருக்கும். அதை எவ்வளவு சீக்கிரமாகச் செய்யமுடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக செய்ய முயற்சிக்கப்படும்.

SRI A. GOVINDASAMY : தென் ஆற்காடு ஜில்லா மணிலா மார்க்கெட் கமிட்டி வியாபாரத்தை கவனிப்பதோடு நல்ல விதைகள் வழங்கி வந்தார்கள். அது இப்போது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. மறுபடியும் நல்ல விதைகள் வழங்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நல்ல விதைகள் வழங்க வேண்டியதன் அவசியத்தை அரசாங்கம் உணருகிறது. அது விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU : ராமநாதபுரம் மார்க்கெட் கமிட்டி செயல்பட்டு வருகிறதா அல்லது கோர்ட் அப்பீல் காரணமாக செயல்படுவது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[10th April 1958

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ராமநாதபுரம் கமிட்டி சம்பந்தமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்து தடை உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அது செயல்படுவது இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

Textile mills.

* 690 *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the present stage of the proposal to start Textile mills at Srivilliputhur in the Ramanathapuram district; and

(*b*) the estimated cost thereof and the subsidy, if any, sanctioned therefor by the Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (*a*) The Government of India have proposed to grant licence under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 to the Ramanathapuram Co-operative Spinning Mills, Srivilliputhur. But formal licence has not yet been issued. The first Board of Directors of the Mill has been nominated by the Registrar of Co-operative Societies. The Board is taking steps to select a site for the location of the mill and for the purchase of machinery for the proposed mill but nothing has been finalised yet.

(*b*) The approximate cost for the establishment of the mill will be Rs. 36 lakhs. The Government do not sanction any subsidy as such to Co-operative Spinning Mills.

SRI K. RAMACHANDRAN: இந்த ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் வைக்கப்பட வேண்டிய மில் அருப்புக்கோட்டையில் வைக்கவேண்டுமென்றிருந்தது. அது ஏன் கைவிடப்பட்டு ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் வைக்கப்படப் போகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: எனக்குத் தகவல் ஆரம்ப முதற்கொண்டே ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் வைப்பதாகத் தான் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: இப்போதே கைத்தறித் துணிகள் தேங்கிக் கிடக்கும்போது, இன்னும் ஆலைகளைத் துவக்கி அவைகள் உற்பத்தி செய்தால், கைத்தறியை பாதிக்குமல்லவா? இதை உணர்ந்து அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இது நூல் ஆலை.

SRI M. D. RAMASWAMI: அருப்புக்கோட்டையில் ஒரு நூல் ஆலையை ஏற்படுத்த சர்க்கார் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இது ஒரு யோசனை. அவ்வளவுதான் சொல்ல முடியும்.

MR. SPEAKER: அடுத்த கேள்வி 691-ம் கேள்வி.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன், ஸார், ஒரு விஷயத்திற்கு . . . .

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் தனி கேள்வி கேட்கலாம்.

House-sites for Harijans

* 691 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) how many cases of acquisition of land for house-sites in respect of (i) South Arcot district and (ii) Tindivanam taluk, are pending with the Harijan Welfare Department;

10th April 1958]

(*b*) the reasons for the delay; and

(*c*) the action taken by the Government to expedite these cases?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Fifty-seven cases are pending in the South Arcot District of which 9 cases relate to Tindivanam taluk.

(*b*) & (*c*) It is reported that the delay is due to the inadequacy of the staff attending to the Land Acquisition work and that the question of strenghening this staff has been taken up.

SRI M. JAGANNATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த கட்டு மனைகளை ஆர்ஜிதம் செய்து ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கும் விஷயத்தில் அதிகமான காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. உடனடியாக நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் சிப்பந்திகளை அதிகப்படுத்தி ஹரிஜனங்களுக்கு நிலங்களை வழங்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கட்டு மனைகள் வழங்குவதிலே அரசாங்கம் அதிக அக்கரை எடுத்து வருகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Agricultural College

* 692 *Q*.—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to start a new Agricultural College?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

Mudukulathoor area

* 693 *Q*.—DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the beneficial measures adopted by the Harijan Welfare Department in the Mudukulathoor area after the recent disturbances; and

(*b*) the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Yes Sir.

(*b*) the Government have ordered the construction of houses for the riot-affected persons in the whole of the Ramanathapuram district including Mudukulathoor area at an estimated cost of Rs. 16·92 lakhs. They have also sanctioned the starting of a Co-operative Match Factory and a Brick Makers' Co-operative 9-20 a.m.
Society at Paramakudi for the benefit of the riot-affected persons.

DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : முதுகளத்தூர் கலவரத்திற்கு காரணம், போக்குவரத்திற்கு சரியான ரோடுகள் இல்லை என்றும், தனிப்பட்ட போலீஸ் ஸ்டேஷன் இல்லை என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. இதில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் ?

ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயம் கணிசமாக இருந்தால் ஆதிக்க வெறி ஏற்படுகிறது, அது பரவலாக அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று முதுகளத்தூர் கலவரம் சம்பந்தப்பட்ட விவாதத்தின் போது யோசனை கூறப்பட்டது. அதைப்பற்றி சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா ?

[10th April 1958

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : போலீஸ் ஸ்டேஷன் வைப்பதைப்பற்றி கனம் போலீஸ் இலாகா அமைச்சருக்கு கேள்வி போட வேண்டும்.

ஏற்கனவே அதிகப்படியாக ஒரு சமூகத்தினர் இருந்தால் அவர்களை நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆனால் அரிஜனங்களை ஒன்று சேர்க்க வழி செய்யவேண்டும். சாதி இந்துக்களை பிரிப்பது நல்லது அல்ல.

Sea accidents

* 694 *Q.*—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) the number of fishermen who lost their lives in sea accidents, district-war, since January 1956;

(*b*) whether any compensation was given to the bereaved families; and

(*c*) if so, the details thereof?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) Twenty-five fishermen lost their lives on account of sea accidents since January 1956. They belong to the following districts :—

Tirunelveli 6, Tanjore 5, Ramanathapuram 10.

South Arcot 2, Madras city 2.

(*b*) & (*c*) For each of the bereaved families of the five fishermen of Tanjore district an immediate relief of Rs. 50 was given in addition to the supply of rice and milk powder to three of them.

For the dependents of four fishermen of Ramanathapuram who died in the sea accident on 29th November 1957, the question of giving relief has been taken up by the Revenue Department.

As regards grant of relief to the bereaved families of the six fishermen of Tirunelveli district who met with fatal accidents in December 1957, a report from the Director of Fisheries is awaited by the Government.

SRI. M. S. SELVARAJAN : கடலில் விபத்துகள் ஏற்படுவதற்கு முக்கிய காரணம் சுழற்காற்றுதானு ? அப்படியானல் வானிலையைப் பற்றி முன்கூட்டியே அறிவிப்பதற்கு இந்த கடற்கரைப் பிரதேசங்களில் தகுந்த கருவிகள் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது அவ்வாறு உதவி கொடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறது. அந்த உதவி கூடுதலாக கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சை ஜில்லாவில் வசிக்கும் மீனவர்களின் மனைவிகளிடமிருந்து அரசாங்கத்தினிடம் உதவி கோரி விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படியென்றல் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இதற்கு தகவல் இல்லை.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இம்மாதிரி விபத்துகள் மீன் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு மட்டும் ஏற்படுவதில்லை. வேறு பல தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கும் விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன; உதாரணமாக; கிணறு வெட்டும் . . . . . .

10th April 1958]

MR. SPEAKER : The hon. Member may ask a separate question.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to appoint Coast Guards for the prevention of sea accidents?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : At present there is nothing.

Non-Gazetted Officers.

* 695 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Non-Gazetted Officers' Association applied for permission to register their association under the Trade Unions Act to the Labour Commissioner on 23rd December 1957 ; and

(*b*) if so, the action taken on their request?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The matter is pending before the Registrar of Trade Unions.

SRI. N. K. PALANISAMI : சார், இது விஷயமாக சர்க்கார் அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்களை கலந்து ஆலோசித்தார்களா ? அதைப் பற்றி அவர் என்ன யோசனை சொன்னார்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : டிரேட் யூனியனை ரிஜிஸ்தர் செய்வது The Registrar of Trade Unions அவர்கள் பொறுப்பு. அவர் ரிஜிஸ்தர் செய்யாவிட்டால், ஹை கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் இருக்கிறது. சர்க்கார் இதில் தலையிடவில்லை.

State Investment Corporation

* 696 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government have applied for a loan from the Life Insurance Corporation for the State Investment Corporation; and

(*b*) if so, the result thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) The Government have not applied to the Life Insurance Corporation for a loan for the Madras Industrial Investment Corporation.

(*b*) Does not arise.

Employment Exchange

* 697 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of persons provided with employment by the Employment Exchange during the year 1957?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Twenty-four thousand one hundred and sixty-eight.

SRI A. A. RASHEED : Has any instruction been given to private firms that persons who apply to the Employment Exchange should be appointed for clerical and technical posts?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A request has been forwarded to private employers to recruit their personnel through the Employment Exchanges.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனங்களைக் கலந்து கொள்ளாமல் எந்த உத்தியோகத்திற்கும் ஆட்களை எடுக்கக்கூடாது என்ற ஒரு உத்திரவை சர்க்கார் அனுப்புவார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is a suggestion but it is already in action.

* 698 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the number of unemployed persons registered in Employment Exchanges in 1957–58; and

(*b*) how many of them are (i) Graduates; and (ii) undergraduates?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) The number of applicants registered at the District Employment Offices in the State during the period 1st January 1957 to 31st December 1957 is 1,60,503.

(*b*) Of these, 4,251 are graduates and 46,267 are undergraduates.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இவைகளில் சில வருஷங்களுக்கு முன்பு ரிஜிஸ்தர் செய்து இப்பொழுது ரி-ரிஜிஸ்தர் செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have no details.

Kundar Bridge

* 699 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the reason for the delay in executing the Kundar Bridge work in the Shencottah taluk?

THE HON. SRI P. KAKKAN : On inspection of the site of the bridge after the merger of the Shencottah taluk with this State it was found necessary to revise the design for the superstructure to conform to the standards adopted in this State and this has resulted in the revision of the estimates. Hence the work could not be commenced immediately after the merger. The revised estimate has since been finalised and the department expects to proceed with the execution of the work soon.

Juvenile Delinquents

* 700 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to examine the Juvenile Delinquents by a Psychiatrist before they are sent to Borstal Institute?

10th April 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer is in the negative. I may add that juvenile delinquents are ordinarily sent to a certified school and not to a Borstal School which is intended for adults.

SRI A. A. RASHEED: Is the Hon. Minister aware that in a recent judgment the Magistrate wanted these boys to be examined by a Psychiatrist before they are sent even to a certified school?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is an Honorary Adviser in Psychology and his advice is taken whenever it is needed.

Bran

* 701 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether bran is exported to foreign countries from Tamilnad;

(*b*) the countries to which bran is exported and the quantity of bran so exported;

(*c*) the quantity exported in 1955, 1956 and 1957;

(*d*) the quantity of bran transported to other States in India; and

(*e*) the quantity of bran imported from foreign countries or other States into this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The answer is in the affirmative.

(*b*) & (*c*) The particulars are as follows:—

Name of country.	*Quantity exported in Tons* 1955	1956	1957 (*January to October*).
1 United Kingdom.	4,310	398	80
2 Singapore	300	..	..
3 Hongkong	98	..	..
4 Ceylon	10	535	25
5 Malaya	..	..	5
	4,718	933	110

(*d*) A quantity of 246 tons was exported by sea from the Madras State to West Bengal during 1955. This includes fodder and pollards. Figures of exports by rail to other States in India are not available, as they are not recorded separately.

(*e*) There were no imports of bran into the Madras State during the years 1955 and 1956; a small quantity of bran was imported from foreign countries during 1957.

[10th April 1958

The particulars are as follows :—

	Name of country.	Quantity in Tons.
1	Australia	10
2	United States of America	1
3	United Kingdom	Actual quantity not available ; the value of imports was Rs. 798.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : சார், நமது நாட்டில் 100-க்கு 80 பேர் விவசாயிகளாக இருக்கக்கூடிய நேரத்தில், நமது கால்நடைகளுக்கு தீனி இல்லாத நேரத்தில், இவைகள் வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு, அவைகளை பிஸ்கட் போன்ற பலகாரங்கள் செய்து ஒன்றுக்கு 10 ஆக விற்பதற்கு அனுகூலமாக இருப்பதனால் நமது நாட்டு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் அல்லவா ? விவசாயிகளுடைய நன்மைக்காகவும், உணவு உற்பத்தியை உத்தேசித்தும், கால்நடைகளின். . . . . .

Mr. SPEAKER : இப்பொழுது விவாதம் நடக்கவில்லை. இப்பொழுது கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : ஏற்றுமதிகளை தடுக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : மாட்டுத் தீனிக்காக அரிசி தவிடு இந்த நாட்டுக்கு வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அதை ஏற்று மதி செய்யக்கூடாது என்பதுதான் இந்த சர்க்காரின் அபிப்பிராயம். அதை மத்திய சர்க்காருக்கு தெரிவித்திருக்கிறது. முன்னமேயே ' கம்மிட் மெண்ட் ' இருந்ததால், அந்த அளவுக்குமட்டும் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Village Officers

9–30 a.m. * 702 Q.—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any decision regarding the demands of Village Officers; and

(b) whether there is any proposal to retain their hereditary system?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : (a) The Government have sanctioned the same educational and medical concessions to the Village Officers and their servants as are given to Non-Gazetted Officers of this State.

Sri N. R. THIAGARAJAN rose.

Mr. SPEAKER : May I remind the hon. Member that only one Member can speak at a time in the House? Mr. Thiagarajan will please resume his seat. The Hon. Minister may continue.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : They have also sanctioned consolidated annual travelling allowance to all Village Officers of settled ryotwari villages and to the karnam (including Triune Officers) of estate villages taken over by the Government. They also enhanced the dearness allowance to the village officers. The Government have not taken any final decisions regarding questions relating to the re-organization of village establishments, revision of scales of pay for village officers and servants and their service conditions.

10th April 1958]

(b) The question of abolishing the hereditary system of appointing village officers is under the consideration of the Government.

Mr. SPEAKER : I will take ten more minutes and finish the rest of the questions.

Sri N. R. THIAGARAJAN : இந்த கிராம அதிகாரிகளுடைய பரம்பரை பாத்தியதையை எடுத்து விட்டால் அவர்களை காக்கா பிடிப்பவர்கள் குறைந்து விடும் அல்லவா ? அதனால் நாடு க்ஷேமமாக இருக்கும் அல்லவா ? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

Mr. SPEAKER : Will the hon. Member please repeat the question?

Sri N. R. THIAGARAJAN : இந்த கிராம அதிகாரிகளுடைய பரம்பரை பாத்தியதையை எடுத்து விட்டால் இப்பொழுது அவர்களை சிலர் காக்கா பிடிக்கக்கூடியவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைந்து விடும் அல்லவா ? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : வெள்ளைக்காக்காய் பிடிக்கிறார்களா அல்லது கருப்புக்காக்காய் பிடிக்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. இந்தப் பரம்பரை பாத்தியதையை வைத்துக்கொள்ளுவதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

Mr. SPEAKER : I think before the Hon. Minister answers the hon. Member's question, the Speaker also would like to know the meaning of the word " காக்கா பிடித்தல் ". Well, we will pass on to the next question.

Sri N. K. PALANISAMI : Sir, I was not permitted to put a supplementary.

Mr. SPEAKER : All right.

Sri N. K. PALANISAMI : கிராம அதிகாரிகள் விஷயமாக காபினெட் சப்-கமிட்டி ஒன்று போடப்பட்டு பரிசீலனை செய்து இருக்கிறது. அவர்களுடைய சிபாரிசு என்ன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது சொல்வதற்கு இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி கேட்டால் அதைப்பற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

River bund roads

* 703 Q.—Sri A. R. MARIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government propose to use the river bunds as roads in the Cauvery-Mettur Project areas of the Tanjore district?

The Hon. Sri P. KAKKAN : There is no such proposal but where circumstances have warranted it, suitable portions have already been thrown open for public traffic.

[10th April 1958

Coleroon Bridge

* 704 *Q.*—SRI A. V. P. ASAITHAMBI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the rate of tolls levied on lorries, buses, cars, etc., using the Coleroon Bridge;

(*b*) for what purposes;

(*c*) by whom;

(*d*) the amount collected so far in 1957–58; and

(*e*) how long the levy of tolls will be continued?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) *to* (*e*) The attention of the Member is invited to the paper [a] laid on the Table of the House.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : இம்மாதிரி கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவது கொள்ளடம் பாலத்திற்கு மாத்திரம் வசூலிக்கப்படுகிறதா, மற்ற இடங்களிலும் வசூலிக்கப்படுகிறதா ? சர்க்காரே இந்தப் பாலத்தைக் கட்டியதால் இந்தப் பாலத்திற்கு வெகுவாக வசூலிக்கப்படுவது என் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்படி வசூலிப்பது கொள்ளடம் பாலத்திற்கு மட்டும் அல்ல. கொள்ளடம் பாலத்துடன், முக்காணி பாலத்திலும், தாண்டிக்குடி காட்டு ரோட்டிலும் இப்படியே வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. தஞ்சை ஜில்லாவுக்கும், தென் ஆற்காடு ஜில்லாவும் அதைக் கட்டுவதற்கு ஈவு கொடுத்திருப்பதால் அப்படி வசூலிக்கப்படுகிறது. அதைத் திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டியதாக இருப்பதால் இப்படி வசூலிக்கப்படுகிறது.

Culvert in Anumanthai

* 705 *Q.*—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the present stage of the construction of a culvert in Anumanthai at 4-2/3 of the Tenkasi-Madurai road, included in Part II Scheme of 1957–58?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There is no proposal to construct a culvert in Anumanthai at mile 4–2/3 of the Tenkasi-Madurai road as it is not found necessary to construct one at this place. The Government have, however, sanctioned the realignment and reconstruction of a bridge across the Hanuma Nadhi at mile 4/5 of the Tenkasi-Madurai road after consideration as a Part II Scheme for 1957–58. It is expected that technical sanction will be accorded to the detailed estimate for the bridge work shortly and work taken up for execution soon.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : கடந்த நான்கு வருஷங்களாக இதற்கு டெக்னிகல் சாங்க்ஷன் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். கூடிய சீக்கிரத்தில் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு வேண்டிய உத்தரவையும் போடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கூடியசீக்கிரத்தில் அது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

கேள்வி எண் 706 கனம் டேனியல் இடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய கேள்வியும் பதிலும் நடவடிக்கையின் அறிக்கையில் அச்சடிக்கப்படும்.

---

a Printed as Appendix VII on pages 582–583 infra.

10th April 1958]

Salaries of District Munsifs and Judges

* 706 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the salaries of District Munsifs and Judges in the Kanyakumari district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Pending integration of their services and fixation of their pay, three of the six District Munsifs allotted to this State from the former Travancore-Cochin State are drawing a salary of Rs. 400 per mensem each, two are drawing Rs. 340 per mensem each, and the last one is drawing Rs. 310 per mensem. The two Subordinate Judges transferred from the Travancore-Cochin State are getting Rs. 540 per mensem and Rs. 480 per mensem respectively. After their services are integrated and the posts held by them immediately before the appointed day are equated with the corresponding posts in this State, their pay will be fixed in accordance with the instructions issued in the matter.

Number of children committed to Borstal Institute

* 707 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of children committed to Borstal Institute in 1956–57?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: 'Nil'.

If the hon. Member has in mind adolescent offenders, the number is 188.

MR. SPEAKER: Questions and answers are over.

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE *RE* RYOTWARI PATTAS.

MR. SPEAKER: I have received notice of a motion from the hon. Member Sri A. R. Marimuthu, calling the attention of the Hon. Minister for Revenue under Rule 40, to a matter of urgent public importance, viz., the serious situation in Pattukkottai Revenue Division, caused by the failure of many small landholders of former inam and zamin villages to apply in time for ryotwari pattas under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, resulting in loss of their lands, Mr. Marimuthu . . .

III.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. THE SPEAKER.

POINT OF ORDER *re* REPETITION OF QUESTIONS.

SRI S. LAZAR: Sir, while the question No. 662 was being answered, I raised a point of order as to whether it would be in order to permit the same question, repeatedly which has been answered previously in this House. Of course, the Chair pointed out that I should have been more specific and pointed out the rule itself and observed that it was wrong on my part to have done so. I find in Chapter 6, under Rule 31, sub-rule 11, it is specifically stated that a question which has been fully answered in the House must not be asked again. Sir, it was on this point that I rose to

[Sri S. Lazar] [10th April 1958

a point of order. It was not as though I was not able to point the specific rule, but I just raised the point on the spur of the moment and it just struck me.

MR. SPEAKER : If the hon. Member reads the sub-rule 11, he will find that it says ' a huestion once *fully* answered . . .' This question was asked and the hon. Member Mr. Asaithambi put a supplementary and the Hon. Minister said that the Member might put another question. Thus it was not *fully* answered and thus it came in the form of a second question. I do not see how the hon. Member could not understand the implication of the expression "fully answered". Mr. Marimuthu will speak now.

II.—CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE *RE* RYOTWARI PATTAS—*cont.*

SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்காரால் ஜமீன், இனாம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுத்துக்கொள்ளப் பட்ட கிராமங்களிலுள்ள ஜமீந்தாரி, இனாம்தார் இவர்களுடைய சாகுபடியிலுள்ள நிலங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய ப்ரைவேட் லாண்ட்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய நிலங்களுக்கு தனியாக மனுப்போட்டு ரயத்துவாரி பட்டா வாங்கவேண்டுமென்று சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்பொழுது பட்டுக்கோட்டை டிவிஷன் பகுதியில் அதாவது ஒர்த்தநாடு, அரந்தாங்கி, பட்டுக்கோட்டை தாலூகா பகுதிகளில் ப்ரைவேட் லாண்ட்ஸ் என்று சொல்லப்பட்ட நிலங்கள் ஜமீந்தார், இனாம்தார்களிடத்தில் மட்டும் இல்லாமல், வெகு நீண்டகாலமாக ஜமீந்தார், இனாம்தார்களிடமிருந்து நிலங்களை விற்பனை செய்ததன் மூலமாக அது பரவலாக எல்லா கிராமங்களிலும் எல்லா மக்களிடத்திலும்கூட இம்மாதிரியான நிலங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலங்கள் கைக்கு கை மாறிக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படி மாறிக்கொண்டிருப்பதால் பலரிடத்தில் அரை ஏக்கர் அல்லது ஒரு ஏக்கர் என்றுதான் வைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அவைகள் எல்லாம் ப்ரைவேட் நிலம் என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அரை ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் மனுச் செய்துகொள்ள வேண்டுமோ அல்லது வேண்டாமோ என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாது. அப்படித் தெரியாத நிலைமையில் அவர்கள் அந்த நிலங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாருமே இந்தச் சட்டத்திலுள்ள விதிகளைப் புரிந்துகொண்டு தான் மனுச் செய்து கொள்ளவேண்டும். அப்படி அவர்கள் புரிந்து கொள்ளாத நிலையில் இருப்பதால் அவர்கள் மனுச் செய்து கொள்ளவில்லை. ஆனால் சர்க்காருடைய உத்தரவு எப்படி இருக்கிறது என்றால் அப்படி மனுச் செய்து கொள்ளாமல் இருந்தால் அந்த நிலங்களையெல்லாம் சர்க்காருடைய புரம்போக்கு நிலங்களாகக் கருதப்படும் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது பிப்ரவரி மாதம் 11-ம் தேதிக்குள்ள ரயத்துவாரி பட்டாவாக மாற்றிக்கொள்வதற்கு அவர்கள் மனுச் செய்து கொள்ளாவிட்டால் அந்த நிலங்கள் பூராவையும் சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களாக மாற்றப்பட்டுவிடும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு அப்படி மனுச் செய்துகொள்ளவேண்டும் என்று தெரியாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் அவர்கள் நிலங்களை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகையினால் இப்படிப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள், அதாவது அரை ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் இதனால் ரொம்பவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். இவர்கள் எல்லோரும் தங்களுடைய நிலங்கள் போய்விடுமோ என்று கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பறிபோய் விடுமோ என்றுகூட கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அரசாங்கம் இதில் தலையிட்டு அப்படி மனுக் கொடுக்கவேண்டும் என்கிற காலத்தை நீடித்து அவர்கள் எல்லோரும் மறு முறை மனுச் செய்து கொள்ளவேண்டிய அவகாசம் கொடுத்து உத்தரவு கொடுக்கவேண்டும்

கேஷன் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படியிருக்கும்போது, அவருக்கு அங்கத்தினராக பதவியேற்பு பிரமாணம் செய்வித்தது சரியா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : I have received intimation from the Election Commission that he has been declared elected. The hon. Member, if he raises a point of order, must be fully aware of the facts. It will be very wrong to raise points of order without sufficient knowledge of what has happened. It is only when I have received advice that the hon. Member is allowed to take his seat in this House.

I rule out the point of order raised by the hon. Member.

The hon. Member Sri M. P. Subramaniam will be well advised in these matters to see the Hon. Speaker in his room and not raise such points of order in the House.

IV.—ADJOURNMENT MOTION *RE* TAPPING TELEPHONES, CENSORING CORRESPONDENCE, ETC., OF OPPOSITION MEMBERS.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the Leader of the Opposition. The adjournment motion reads—

'That the business of the Assembly be adjourned for discussing a definite matter of urgent public importance, namely, tapping of telephones used by Members of Opposition Parties, censorship of letters addressed to or, addressed by Members of Opposition Parties and also the prevention of enrolment of members to Indian National Democratic Congress Party'.

Before I give my ruling I would like to know if the Government have got anything to say on this matter. If the Hon. the Leader of the House has got anything to say, he may speak. Otherwise I will give my ruling.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think I have anything to say.

MR. SPEAKER : Enrolment of members to the Indian National Democratic Congress Party is not the concern of this House. With regard to the other matters, I am afraid they do not come within the rules governing Adjournment Motions. The hon. Member will have an opportunity within the next half an hour to say all that he wants to say while discussing the Appropriation Bill. I, therefore, think that it would not be correct to give permission to move the adjournment motion. I rule the adjournment motion out of order.

V.—PRESENTATION OF THE SECOND REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் மன்றத் தலைவர்அவர்களே, அரசாங்க உறுதி மொழிகள் ஆய்வுக் குழுவினுடைய இரண்டாவது அறிக்கையை தங்களுடைய இசைவின் மீதும் அந்தக் குழுவினுடைய இணக்கத்தின் மீதும் நான் இந்த அவைக்கு வழங்குகின்றேன்.

VI.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that under rule 207 (1) of the Madras Assembly Rules, I have nominated the following Members to serve on the Committee on Government Assurances for the year 1958–59 :—

1 Sri P. G. Karuthiruman.
2 Srimathi P. K. R. Lakshmikantham.
3 Sri M. P. Subramaniam.
4 Srimathi Hemalatha Devi.
5 Sri A. Vedarathnam Pillai.
6 Sri N. K. Palanisami.
7 The Hon. Sri C. Subramaniam.

Under rule 208 (1) of the Assembly Rules, I nominate Sri M. P. Subramaniam to be the Chairman of the Committee.

(2) THE MADRAS BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDITIONS OF WORK) BILL, 1958.

MR. SPEAKER : I have to announce that the President of India has accorded his sanction to the introduction in the State Legislature of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958.

VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 17 OF 1958).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1958 * (L.A. Bill No. 17 of 1958) be taken into consideration."

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த மசோதாவை சமர்ப்பிக்கும் முறையிலே எந்த உரையும் நிகழ்த்தவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர்கள் விவாதத்தின் போது ஏதாவது பிரச்னையை கிளப்பினால், அதுபற்றி பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், கடைசியிலே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 17 of 1958) be taken into consideration."

According to the decision of the Business Advisory Committee, two hours will be allotted for discussing this Bill. I suppose this is enough. Will half an hour be sufficient for the Hon. the Leader of the House to reply?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Not more than half an hour..

MR. SPEAKER : I find that the National Democratic Congress Party has given me the names of four Members. How am I to permit all the four Members to speak?

SRI M. JAGANNATHAN : Only the names of hon. Members who will speak, have been given.

---

a Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 8th April 1958.

[10th April 1958

MR. SPEAKER : If you are simply giving names, then it is all right.

The motion is before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒவ்வொரு தனி மான்யமும் விவாதிக்கப்படும்பொழுதும், பொதுவான விவாதத்திலும் நாங்கள் எங்களுடைய கருத்துகளை சொல்லியிருக்கிறோம். இருப்பினும் இப்பொழுது நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது என்ன வென்றால் சர்க்கார் இன்னும் ஒரு வருஷத்திற்கு. . .

MR. SPEAKER : சப்தம் அதிகமாக இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் பேசுவதை கேட்க முடியவில்லை. சப்தம் குறைவாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தத் தொகையை இன்னும் ஒரு வருஷத்திற்கு செலவழிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை பெற்றுவிட்டோம் என்கின்ற எண்ணத்தில் இல்லாமல் எதிர்க்கட்சியினர் கூறிய யோசனை களையும் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். (குறுக்கீடு) சபையின் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் யோசனை சொல்லியிருப்பது வாஸ்தவம்தான். இந்தச் சபையில் சர்க் காருக்கு இருக்கக்கூடிய மெஜாரிடி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு, எதிர்க் கட்சியினர்கள் கூறிய யோசனைகளை நிராகரிக்கக்கூடாது. அவைகளையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒவ்
9-50 a.m. வொரு மான்யமும் வோட்டுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டது என்ற எண்ணத்தில், எதிர்க்கட்சியினர்கள் சொல்லிய கருத்துகளை நிராகரித்து விடக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லு கிறேன். ஏனென்றால் சர்க்கார் அதிகாரத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களும் ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். நாம் இன்று எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் ஒன்று சேர்ந்து இயங்கும் ஒரு கட்டத்தில் இருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியினராக இருந்தாலும், ஆளும் கட்சியினராக இருந்தாலும், ஒருவரை ஒருவர் மதித்து, ஒருவருடைய உரிமைகளை மற்றவர் மதிக்கக்கூடிய முறை யில் இயங்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதுவும் அரசாங்க அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்தி கட்சி பலத்தை பெருக்கிக் கொள்ளக்கூடிய போக்கிலே போகக்கூடாது என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். பல விஷயங்களைப்பற்றி பல சந்தர்ப்பங்களில் குறைகள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எதிர்க்கட்சியிலிருந்து வரக்கூடிய யோசனை களை, பிளாக் டெவலப்மெண்டு விஷயத்தில் இருக்கட்டும், அல்லது மற்ற விஷயங்களிலும் ஆகட்டும் எதிர்க்கட்சியினர்கள் கூறினார்கள் என்பதற்காக நிராகரிக்கக்கூடாது என்பதுபற்றி நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியினர் அரசாங்க அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்தி, தங்களுடைய அரசியல் செல்வாக்கை பெருக்கிக்கொள்ள முயலுவதால்தான் சில இடங்களில் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. அப்படிப்பட்டவைகளில் ஒன்றுதான், அண்ணா மலைப் பல்கலைக்கழக மாணவர்களின் நிகழ்ச்சிகளும். அங்கே நடைபெற்ற கூட்டங்களும் பேசப்பட்ட பேச்சுகளும், அவை ஆளும் கட்சியினரின் பிரத்யேக காரியங்களாக இருந்துவந்திருக்கின்றன. இப்போது அந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி ஆலோசனை செய்வதாக கனம் அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். அதோடு மட்டுமின்றி, உடனடியாக பல்கலைக்கழகத்தைத் திறந்து பரீட்சை நடத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மாணவர்கள்பால் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப் பதையும் பழிவாங்கும் நடவடிக்கை எடுப்பதையும் கைவிட வேண்டுமென்று பல்கலைக்கழக அதிகாரிகளுக்கும் போலீசாருக்கும் சொல்ல வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல்கலைக்கழகத்தினருக்கு சுதந்திரம் இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம். ஆனால், பல்கலைக்கழகத் தையே அழிக்கக்கூடிய சுதந்திரத்தை பல்கலைக்கழகத்தினருக்கு அர சாங்கம் அளிக்கக்கூடாது. சர்க்கார் இல்லாமல் பல்கலைக்கழகம் இயங்க முடியாது என்பதை பல்கலைக்கழகத்தினருக்கு உணர்த்தவேண்டிய பொறுப்பும் கனம் அமைச்சருக்கு இருக்கிறது. அவர், அதை அவர் களுக்கு உணர்த்த முற்படுவாரானால், அந்தக் காரியத்தில் இந்த சபையின் பூரண ஆதரவும் அவருக்கு இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

10th April 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

இன்னொரு விஷயம்பற்றிப் பேச விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் முதலியவர்களின் கஷ்டங்கள் தீருவதற்கான அறிகுறிகள் இன்னும் காணப்படவில்லை. திருச்சி, கோயமுத்தூர், மதுரை போன்ற நகரங்களில் உள்ள பஞ்சாலைகளில் ஷிப்டுகள் மூடப்படுவதால் தொழில் தகராறுகள் ஏற்பட்டு வருகின்றன. அந்தக் தகராறுகளை சுமுகமாகத் தீர்ப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தாரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுசம்பந்தமான கேள்விக்கு பதிலளிக்கும்போது, கனம் அமைச்சர், மில் முதலாளிகள் எல்லா ஷிப்டுகளையும் நடத்தவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு தங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று கூறினார். மில் முதலாளிகளுக்கு, அவர்களுடைய ஜெனரேட்டர்களையும் இயக்கி, ஒரு ஷிப்டுகூட மூடாமல் இருக்கவேண்டுமென்று யோசனைகூற வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விவசாயிகளின் நலன்களுக்காக சர்க்கார் போட்ட எல்லாச் சட்டங்களும் இப்போது கோர்ட்டுகளில் விவாதிக்கப்படுகின்றன. திருச்சியிலுள்ள கையேர், மாட்டேர் வார விவசாயிகளுக்காக ஒரு அவசரச் சட்டத்தை அரசாங்கத்தார் பிறப்பித்தார்கள். அந்தச் சட்டத்தை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்பளிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நியாய வாரச் சட்டம் போன்ற சட்டங்களும் ஹைக்கோர்ட்டில் விவாதிக்கப்படுமோ என்று சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்த விவசாயச் சட்டங்கள் எல்லாமே செல்லுபடியாகாமல் போய்விட்டால் தேவலை என்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்தச் சட்டங்களால் அனுகூலத்தைவிட தொந்தரவுகள்தான் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்றும், விவசாய உற்பத்திக்குக்கூட குந்தகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும் நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன்; என் அனுபவத்தில் கண்டதும் அதுதான். பூரண நிலச் சீர்திருத்தம் செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு கஷ்டங்களிலிருந்து நிவாரணம் ஏற்படும். கிணற்றை முழுவதும் தாண்டவேண்டும். பாதிக் கிணறு தாண்டினால் கஷ்டம்தான். பூரண நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவந்து, நிலவுடைமைக்கு உச்சவரம்பு கட்டி, நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு நிலங்களைப் பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுக்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு தாற்காலிகமாக சில சௌகரியங்களைச் செய்துகொடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாக சர்க்கார் சொல்கிறார்கள். சர்க்காரின் நல்லெண்ணத்தை நான் சந்தேகிக்கவில்லை. நல்லெண்ணத்துடன் அவர்கள் இந்தச் சட்டங்களை கொண்டுவந்தாலும், இவைகளால் கிராமங்களில் விவசாயம் சீர்குலையும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரக்கூடாது என்ற எண்ணத்துடன் சிலர் இவ்வாறு கூறுகிறார்கள். அந்த எண்ணத்துடன் நான் இவ்வாறு கூறவில்லை. "பாலுக்கும் காவல், பூனைக்கும் தோழன்" என்ற நிலையில் இருப்பதுபோல், நிலப் பிரபுக்களின் கோபத்தையும் சம்பாதித்துக் கொள்ளக்கூடாது என்றும், அதே சமயத்தில் விவசாயிகளுக்கும் நன்மை செய்யவேண்டுமென்றும் அரசாங்கத்தார் விரும்புகிறார்கள். திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள ஒருவகை விவசாயிகளின் நன்மைக்காக கையேறு வார, மாட்டேறு வார அவசரச்சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் அதை ஒருமுகமாக எதிர்த்தார்கள். எதிர்க் கட்சியிலுள்ள நாங்கள் சொன்னதையெல்லாம் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவே இல்லை. அதிகாரிகள் சேகரித்து அனுப்பிய புள்ளிவிவரங்கள்கூட முன்பு அனுப்பப்பட்ட புள்ளிவிவரங்களை மாற்றக்கூடியதாக இருந்தன. அரசாங்கத்தார் ஒரு ரெவின்யூ போர்ட் மெம்பரை அங்கே அனுப்பினார்கள். அரசாங்கத்தார், அவர் கூறிய அபிப்பிராயத்தைக்கேட்டு, அங்கே கையேறுவார, மாட்டேறு வார விவசாயிகளின் தொல்லைகள் தீர்ந்துவிட்டன என்றும் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்றும் சொன்னார்கள். அவ்வாறு அரசாங்கத்தார் சொன்னதற்குப் பிறகு அந்தச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக வேறு எந்த மசோதாவையும் அவர்கள் கொண்டுவரவில்லை. இந்தப் பிரச்னை சம்பந்தமாக, திருச்சியிலுள்ள விவசாயிகள் என்னை டெலிபோனில் கூப்பிட்டு என்னுடன் பேசினார்கள். எனக்கு திருச்சியிலிருந்து தந்திகளும் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. கனம் அமைச்சர்களுக்கும் தந்திகள் வந்து

கொண்டிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மிராசுதார்கள் போலீசாரின் உதவியுடன் கையேர் வாரம்தார்களையும் மாட்டேறு வாரம்தார்களையும் அவர்கள் வெகு காலமாகப் பயிரிட்டு வந்திருக்கும் நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றி வருகிறார்கள் என்ற தகவல் எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கும் கையேறு வாரம்தார்களையும் மாட்டேறு வாரம்தார்களையும் அந்த அந்த நிலங்களில் தொடர்ந்து பயிரிடுவதற்கு அனுமதிக்கவேண்டுமென்று போலீசாருக்கு அரசாங்கத்தார் ஏன் சொல்லக் கூடாது? அவ்வாறு சொல்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த விவசாயிகளை பாதுகாக்க வேண்டுமென்று திருச்சி ஜில்லாக் கலெக்டருக்கு ஆலோசனை கூற வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோர்ட்டுத் தீர்ப்பு மிராசுதார்களுக்குச் சாதகமாக இருப்பதால் மிராசுதார்கள் அந்தத் தீர்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு போலீஸ் உதவியுடன் விவசாயிகளை நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றுகிறார்கள். அங்கே, நிலங்களிலிருந்து விவசாயிகளை மிராசுதார்கள் வெளியேற்ற வேண்டுமானால், தாசில்தார் முன்னிலையிலோ ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் முன்னிலையிலோ அதைச் செய்யவேண்டுமென்றும், உரிய ரெக்கார்டுகளையும் சாட்சியங்களையும் அவர்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் சர்க்கார் உத்திரவு போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்வாறு செய்தால்தான் பின்னர் சட்டம் வந்தபிறகு விவசாயிகள் அந்தச் சட்டத்தினால் பலனடைவார்கள். நான் கூறும் இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று கனம் ரெவின்யூ அமைச்சரையும் கனம் முதல் அமைச்சரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் அந்த விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று முடிவு கட்டியபின் அவசரச் சட்டத்தை ரத்து செய்ததற்குக் காரணம் என்ன? ஒருவேளை, அதற்கு அரசியல் காரணம் இருக்குமோ என்றும், எதிர்க் கட்சிகள் சேர்ந்து கிளர்ச்சி செய்ததுதான் அதற்குக் காரணமாக இருக்குமோ என்றும் நான் நினைக்கிறேன். போலீஸ் அமைச்சரும் முதல் அமைச்சரும் அங்கே சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபோது, நிலங்களிலிருந்து தாங்கள் அப்புறப்படுத்தப்படுவதை அவர்களிடம் விவசாயிகள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தார், அரசியல் நோக்கத்துடன் நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறார்கள், எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்ற அபிப்பிராயம் எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. "எதிர்க் கட்சிகளை எதிர்ப்பதற்கு அரசாங்கப் பணத்தையும் அரசாங்க அதிகாரத்தையும் உபயோகிக்காதீர்கள்" என்று கனம் அமைச்சர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு குறுகிய காலம்தான் இருக்கிறது. $1\frac{1}{2}$ மணி நேரம்தான் கொடுப்பேன். அந்த நேரத்திற்குள் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் ஆறு பேரும், ஜனநாயகக் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் இரண்டு பேரும், கட்சித் தலைவர்கள் இரண்டு பேரும் அதாவது—ஸ்ரீ அண்ணாதுரையும், ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியாரும்—பேசவிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு கனம் அங்கத்தினருக்கும் ஐந்து நிமிஷங்கள் கொடுக்கிறேன். கட்சித் தலைவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் பத்து நிமிஷங்கள் கொடுக்கிறேன்.

* **SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR** : கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த சபைக்குப் புதியவன். ஆகவே பேசுவதற்கு எனக்குக் கொஞ்சம் அதிக நேரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று தங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : நீங்கள் புதியவர்தான். இது உங்களுடைய முதல் பிரசங்கம். உங்களுடைய முதல் பிரசங்கத்திலேயே, நான் மணியடித்து உங்களை நிறுத்தவேண்டிய அவசியம் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள். (சிரிப்பு.)

* **SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR** : என் தொகுதியானது அதிகமான பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் இருக்கும் தொகுதி. அது ஜமீன் பிராந்தியம். சமீபத்தில்தான் எங்கள் பிராந்தியத்திலுள்ள நிலங்களை

10th April 1958] [Sri S. Ramakrishna Thevar]

சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டார்கள். அந்தப் பகுதியில் குளங்கோர்வை புஞ்சை நிலங்கள் என்ற ஒருவகை நிலங்கள் உண்டு. அந்த நிலங்களில் சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள் சரி-வாரத்தை எடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது, கண்மாய்க்குள் குளங்கோர்வைப் புஞ்சை நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடாது என்றும் அவை ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்குத்தான் இருக்கவேண்டும் என்றும் அரசாங்கத்தார் முடிவு கட்டியிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் அந்த நிலங்களி லிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு வருகிறார்கள். அவர்கள், தங்கள் பிழைப்பிற்கு வேறு இடங்களுக்குச் செல்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் அவர் கள் 10 அணா வரிசெலுத்திவிட்டு சரி வாரம் கொடுத்துவிட்டு சரி-வாரம் எடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். முன்பெல்லாம், அந்தச் சலுகை அவர் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்ததால், அவர்கள் நிலங்களை கண்ணும் கருத்து மாகக் கவனித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்பகுதிகளில் குளம்கோர்வை புஞ்சையில் பிரவேசிக்கக்கூடாது என்று சர்க்கார் தடை விதித்தால் அவை கள் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து சீக்கிரம் அவர்களுக்கு நிவாரணம் ஏற்படச் செய்ய வேண்டும் என்பது என்னுடைய முதல் கோரிக்கை. 10 a.m.

இரண்டாவதாக, நாங்கள் இருக்கும் பகுதி சமுத்திரக் கரைப் பகுதி. அந்தப் பகுதியிலே எந்தவிதமான சுகாதார வசதியோ மற்ற குடி தண்ணீர் வசதியோ, ரோடு வசதியோ கிடையாது. திண்டுக்கல்லிலிருந்து வட்டாமை வரையில் ரோடு போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பக்கத்தில் உப்பு இருக்கிறது. உப்பு கொண்டுவருவதற்காக அன்றைக்கு இருந்த சர்க்கார் ஒரு ரோடு போட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நிர்வாகத்திலிருக்கும் அத் தனை பேருக்கும் அந்த ரோடு எந்த நிலைமையில் இருக்கிறதென்று நன்றாகத் தெரியும். பண்டைய காலத்தில் ராமபிரான் சீதையைத் தேடி நடந்துசென்ற சேது ரஸ்தா என்று ஒன்று இருக்கிறது. ' சீதை போனார், ராமர் போனார் ' என்ற ஒரு பழங்கதைப் பெருமையைத் தவிர, அந்தப் பாதை மனித சஞ்சாரத்திற்கு அருகதை இல்லாத முறையில் இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் பார்டருக்கும் இராமநாதபுரம் பார்டருக்கும் இடையேயுள்ள 30 மைலுக்குத்தான் கஷ்டம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதைச் சர்க் கார் கவனிக்கவேண்டும். தேவிபட்டணத்திலிருந்து சுந்தரபாண்டியபட்ட ணம் வரையில் இருக்கும் பாதை ரொம்பவும் செப்பனிடப்பட்டு பஸ் போக்கு வரத்து ஏற்பட்டால் பொதுஜனங்களுக்கும் சௌகரியமாக இருப்ப தோடு, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலிருந்து உணவுத் தானியங்கள் கொண்டு போவதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அதையும் உடனடியாக அரசாங்கம் செய்துகொடுக்க வேண்டும்.

அந்த ஏரியாவிலே பெரிய மேஜர் பஞ்சாயத்து, தொண்டி என்ற இடம் இருக்கிறது. அங்கே முஸ்லிம்கள் வசிக்கிறார்கள். கோஷா ஸ்த்ரீகள் ஜாஸ்தி. இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னாலே லோகல் டெவலப் மெண்ட்டிலே ஒரு ஆஸ்பத்திரி கட்டியது கட்டினபடியே இருக்கிறது. அது பூட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையில் அது மக்களுக்கு எந்தவிதமான உப யோகமும் இல்லாத நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு ஒரு லேடி டாக்டர் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று சர்க்காரை நான் பெரிதும் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

எனது தொகுதியிலே ஹரிஜனங்கள் ரொம்ப ஜாஸ்தி. சர்க்காரால் கொடுக்கப்படும் நிவாரணங்கள் அவர்களுக்குச் சரியான முறையில் கிடைக்க வில்லை. ஏனென்றால், அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நன்மைகளை எடுத்துச் சொல்லி வாங்கிக் கொடுக்க இதுவரை ஒருவரும் முன்வராததால் அங்குள்ளவர்கள் பின்தங்கிய நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். அதையும் உடனடியாகக் கவனித்து, அவர்களுக்கு மற்ற ஜில்லாக்களிலும், மற்ற தாலூகாக்களிலும் கிடைக்கின்ற வசதிகள் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அடுத்தப்படியாக, என்னுடைய ஏரியாவிலே மீனவர்கள் ரொம்ப ஜாஸ்தி. திருவாடானை, தொண்டி, சுந்தரபாண்டியபட்டணம், தாரங்காடு, திருப்பாலக்குடி, மோர்ப்பண்ணை இப்படிப்பட்ட பகுதிகள் அதிகமாக மீனவர் கள் வாழும் பகுதி. சர்க்காரால் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்

[Sri S. Ramakrishna Thevar] [10th April 1958

பட்டும், அந்தப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு நூல், தூண்டில், வலை, முதலியவைகள் கிடைக்கும் விஷயத்தில் அவர்கள் சரியான முறையில் கவனிக்கப்படவில்லை. ஏன் கவனிக்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறேன் என்றால்—சர்க்கார் கொடுக்காமல் இல்லை—அந்தப் பகுதியில் வாங்கிக்கொடுக்க ஒருவர் இதுவரை முன்வராததால் தடைப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டசபையில் எத்தனையோ விதமான சட்டங்களை நாம் பாஸ் செய்துகொண்டே போகிறோம். ஆனால், எந்த முறையில் அவைகளைப் பாஸ் செய்துகொண்டு போகிறோம் என்று கவனித்தால் சட்டசபை என்று இருப்பதால் சட்டங்களைப் பாஸ் செய்யவேண்டும் என்ற முதல் கடமையினால் சட்டங்களைப் பாஸ் செய்து வருகிறோம் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால், அந்தச் சட்டங்கள் எந்த முறையில் இருக்கவேண்டும் ? எழுதுகின்ற கரும் பலகைக்கு சட்டம் போடுவது பலகையின் பாதுகாப்புக்காக. அதுபோல் ஜனங்களுடைய பாதுகாப்புக்காக இங்கே நாம் போடப்படும் சட்டங்கள் இருக்கவேண்டும். ஆனால், அந்தச் சட்டங்கள் என்ன முறையில் போட வேண்டும் ? கரும்பலகைக்குப் போடப்படும் சட்டங்கள் நயமான மரத்தில் இருந்தால்தான் அந்தப் பலகை பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும். அந்த முறையில் அவர்கள் ரொம்ப ஜாக்கிரதையாக சட்டங்கள் போடுகிறார்கள். ஜனங்களுக்குப் போடும் சட்டங்களும் அம்மாதிரியே ஜனங்களைப் பாதுகாக்கக் கூடிய முறையில் இருப்பது நலம் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால், ரொம்பக் கடினமான மரத்தில் சட்டம் போட்டால் எந்த முறையில் பலகை முறிந்து பாதிக்கப்படுமோ அந்த முறையில் ஜனங்களுக்கு நாம் போடும் சட்டங்கள் கடினமாக இருந்தால் ஜனங்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பது தான் என்னுடைய எண்ணம்.

ஆகையால், சட்டசபை என்று இருப்பதால் சட்டங்களை பாஸ் செய்வது என்ற எண்ணம் கூடாது. நாம் உப்புமா சாப்பிடுகிறோம். உப்புமா என்பதனால், அதிலே அதிகமாக உப்பைப் போட்டுவிட்டால் அதைச் சாப்பிட முடியுமா ? சாப்பிட முடியாது. அதுபோல், சட்டங்களையும் ஒரு திட்டமாகப் போட்டால்தான் அமுல் நடத்த முடியும். ஏற்கெனவே செய்திருக்கும் சட்டங்களை ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமையில் இருக்கும்போது நாம் மேலும் மேலும் இப்பொழுது சரமாரியாக சட்டங்களைப் பாஸ் செய்வதில் என்ன பிரயோஜனம் என்று நான் கேட்கிறேன்.

ஆனால், தற்போது இரும்புப் பலகைகளாக நூதனமாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமையில் எதிர்க்கட்சி ஒன்று அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த ஸ்டீல் பலகையாகக் கருதப்படவேண்டியவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று நான் எண்ணுகிறேன். இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் எவ்வளவு ' டைட் ' டாகப் போட்டாலும் கொஞ்சங்கூட வளையாது இருப்பார்கள் என்பது என்னுடைய கருத்து.

நமது முதல் அமைச்சர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் ஆரணிக்கு விஜயம் செய்தபோது சில வார்த்தைகள் பேசினார்கள் : " நாங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக பொறுக்கியெடுத்துப் போட்டவரைத் தோல்வியடையச் செய்துவிட்டு, ரெட்டியாரை வெற்றியடையச் செய்துவிட்டீர்களே ; இம்மாதிரி செய்வது நியாயம் அல்ல " என்று சொன்னார்கள். ஜனங்கள் நியாயமாகத்தான் செய்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால், நாங்களும் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்தவர்கள்தான். தேர்தலுக்கு பொறுக்கியெடுத்துப் போடும்போது தவறுதல் செய்தார்கள், அதேபோல் ஜனங்களும் தவறுதல் செய்தார்கள். அப்படியிருக்க ஜனங்கள் மீது குறை சொல்வதில் என்ன பயன் ? யார் அந்தத் தொகுதிக்கு லாயக்கானவர்கள் என்று பார்த்துப் போட்டிருக்கவேண்டும். மாடுகளைக் குதிரைகள் என்று ஜனங்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்களா ? மாடுகள் மாடுகள்தான். குதிரைகள் குதிரைகள்தான், என்று ஜனங்கள் கருதுகிறார்கள். ஆனால், அதைப்பற்றி வருத்தப்படுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. அப்பொழுது அவர் சொன்னார் : " நாங்கள்தான்

10th April 1958] [Sri B. Doraisami Reddiar]

எல்லாம் செய்யக்கூடிய பெருமை படைத்தவர்கள் ; எதிர்க்கட்சிக்கு வோட்டு போட்டு விட்டீர்களே, அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் ? அவர்களால் என்ன செய்யமுடியும் ? " என்று கேட்டார்கள். நாங்கள் சிறிய எண்ணிக்கையினர் ஆனாலும், பெரிய எண்ணிக்கையுள்ள ஆளும் கட்சியினரிடம் சொல்லி, ஜனங்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்யலாம் என்பது என்னுடைய எண்ணம். இப்பொழுது இருக்கும் ஆளும் கட்சியை எதிர்த்துத் தோல்வியடையச் செய்வதற்கு தற்போது எங்களிடம் பலம் இல்லை. நாங்கள் இன்றைக்கு 'வீக்' ஆக இருக்கிறோம். ஆனால், நீங்கள் மகா பலம் பொருந்தியவர்களாயிருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சொல்லாமலேயே தெரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். சொல்ல வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. சபாநாயகர் அவர்கள் எனக்கு ஐந்து நிமிஷம் மட்டுமே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இன்னும் ஒன்றிரண்டு நிமிஷங்கள்தான் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

காட்டு இலாகாவைப் பற்றி சில நாட்களுக்கு முன்பு இங்கே விவாதம் நடந்தது. ஆனால், சில தேசங்களில் காடு வளர்ப்பை மிகவும் திறம்படச் செய்திருக்கிறார்கள், என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். வடாற்காடு ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் காடு வளர்ச்சித் திட்டம் எப்படி இருக்கிறதென்று சொல்லவேண்டுமானால், முன் காலத்தில் சொல்லக்கூடிய ஒரு பாடல் நினைவுக்கு வருகிறது. அதாவது :

" வேதம் ஓதிய வேதியர்க் கொருமழை
நீதி மன்னர் நெறியினர்க் கொருமழை
மாதர் கற்புடை மங்கையர்க் கொருமழை
மாதம் மூன்று மழையெனப் பெய்யுமே "

என்ற பிரகாரம் அந்தக் காலத்தில் மழை பெய்துகொண்டிருந்தது. அதனால் காடுகள் இயற்கையாக வளர்ந்துக்கொண்டிருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது

" அரிசி விற்றிடும் அந்தணர்க்கொரு மழை
வரிசை தப்பிய மன்னருக்கொரு மழை
புருஷனைக் கொன்ற பூவையர்க்கொரு மழை
வருஷம் ஒன்று மழை எனப் பெய்யுமே "

என்ற நிலையில் மழை பெய்வதால் வடாற்காடு ஜில்லாவிலும் காட்டுவளம் குறைந்திருக்கிறது. எவ்வளவுதான் பணம் செலவு செய்து, செடி நட்டாலும், 20 நாள் கழித்துப் பார்த்தால் எல்லாம் உலர்ந்துபோகும் நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறது என்பதை நேரில் பார்க்கலாம்.

சத்தியவதிநகரம் ஒரு ஜமீன் பிரதேசம். எங்களுடைய டிஸ்ட்ரிக்ட் அமைச்சர் ரொம்ப சிரமப்பட்டு எவ்வளவோ உபயோகப்படுத்தவேண்டுமென்று எண்ணி வாங்கியிருக்கிறார். இப்பொழுது இருக்கும் காடுகளின் நிலைமை தெரிந்தவர்களுக்குத் தெரியும். அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. டிஸ்ட்ரிக்ட் அமைச்சர் இதைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

*SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 10-10 a.m.
பூரா பணம் ஒதுக்கு மசோதாவின் மீது பேசும்போது பேசப்படாத முக்கியமான டிமாண்டைப்பற்றி மட்டும் சில வார்த்தைகள் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். அதாவது நான்கு கோடி ரூபாய் மின்சார போர்டுக்காக கொடுக்கப்படுவதால் ஆனால் அந்த தொகை கடனாக ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருப்பதால் அதைப்பற்றி பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விட்டது. முக்கியமாக நம் நாட்டில் விவசாயம் மின்சாரத்தினால்தான் நல்லமுறையில் அபிவிருத்தி அடையவேண்டியிருக்கிறது. மின்சார இலாகாவின் நிர்வாகம் சென்ற ஜூலை மாதம் ஒண்ணாந்தேதியிலிருந்து போர்டினிடத்தில் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அது நடப்பதைப் பார்த்தால் சர்க்காருக்கோ, குடிகளுக்கோ அதன்மூலமாக நன்மை கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறதென்பதை சில உதாரணங்கள் மூலமாக சொல்லிக்கொள்ளப் பிரியப்படுகிறேன். திருநெல்வேலி ஜில்லா சங்கரன்கோயில் பகுதியில் கேரள மின்விசை

சப்ளை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள். திடீரென்று பத்து தினங்களுக்கு முன் இண்டஸ்டிரியல் லோட் 25 சதவிகிதம் கட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதாகச் செய்தி வந்தது. என், எதற்கு என்று எவ்விதமான விளக்கமும் கொடுக்கப்படவில்லை. அதைப்பற்றி விசாரித்தபோது இங்கிருந்து தாளையூற்று சிமிண்டு பாக்டரிக்கு போர்டு சப்ளை கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிந்தது. ஆனல் இரண்டு மூன்று தினங்கள்தாம். உடனே பவர் கட்டை ரத்து செய்துவிட்டதாக எங்களுக்குத் தகவல் வந்தது. விசாரித்துப் பார்த்தபோது இங்கேயிருந்து தாளையூற்றுக்கு அனுப்பிய கரண்டு அங்கேபோய்ச் சேருவதற்குள் லோட் குறைந்து உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள முடியாத நிலைமை வந்துவிட்டதாகவும், அவர்களுக்கு இது வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டதாகவும் தெரிந்தது. இப்படி இவர்கள் நினைத்தபடியெல்லாம் உத்தரவு போடுகிருர்கள் என்பதற்கு இந்த உதாரணத்தைச் சொல்லுகிறேன்.

அதேமாதிரி சீப்-இன்ஜினியர் 1957-ம் வருஷம் செப்டம்பர்மீ 2உயன்று சுற்றறிக்கைப்படி சிஸ்டம் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனல் மேஜர் பஞ்சாயத்து ஏரியாவிலுள்ள பம்பு செட்டுக்கு குரூப் சிஸ்டம் நடைமுறையில் இல்லை என்றும், பஞ்சாயத்து ஏரியாவுக்கு மேற்படி கட்டுப்பாடு உத்தரவு போட்டிருக்கிருர்கள். மேஜர் பஞ்சாயத்து ஏரியாவுக்கு ஒரு சட்டம், மைனர் பஞ்சாயத்து ஏரியாவுக்கு ஒரு சட்டம் என்று பம்பு செட்டு முறைப்படி இருக்கிறது. உணவு உற்பத்திக்கு மின்சாரம் மிகவும் அவசியமானது. அப்படியிருக்கும்போது பெரிய பஞ்சாயத்து ஏரியாவுக்கு ஒரு சட்டமும், சிறிய பஞ்சாயத்து ஏரியாவுக்கு ஒரு சட்டமும் என்று எதற்காக இருக்கவேண்டும். அந்த உத்தரவு காப்பியைக் கேட்டபோது அவை ரகசிய தஸ்தாவேஜி என்றும், காப்பி கொடுக்க முடியாது என்றும் சொல்லிவிட்டார்கள். கடன் கொடுப்பதற்குத்தான் அரசாங்கம் இருக்கிறதே தவிர, நஷ்டம் ஏற்படாத வகையில் நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டிய பொறுப்புடையவர்கள் நாங்கள் என்பதாக அவர்கள் சொல்கிருர்கள். அவர்களுடைய நிர்வாகத்தில் தலையிட அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கிடையாது என்கிருர்கள்.

பத்து வருஷங்களுக்கு முன் எங்கள் பகுதிக்கு மின்சார சப்ளை கொடுக்கப்பட்டது அப்போது அவ்விலாகா ஊழியர்கள் எங்களிடத்தில் மிகவும் மரியாதையுடன் நடந்து கொள்வார்கள். மின்சார இலாகாவில் இருக்கிற ஆட்கள் மிகுந்த உபசாரம் செய்வார்கள். ஆனல் இப்போது நாங்கள் அவர்களிடத்தில் சென்று ஏதாவது தகவல் கேட்கப்போனலும்கூட அவர்கள் எங்களுக்கு மரியாதையாக எந்தத் தகவலும் கொடுப்பது இல்லை. 1957-ஜுலை மாதத்திற்குப் பிறகு அவர்களிடம் போய்ப் பேசுவதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஒரே குறிக்கோளுடன் பேசுகிருர்கள். "எங்கள் நிர்வாகத்தில் தலையிட சர்க்காருக்கு ஒருவிதமான அதிகாரமும் இல்லை. நாங்கள் வைத்ததுதான் சட்டம். போர்டில் நான்அபிஷியல் மெம்பர்கள் இல்லையெனத் தெரிகிறது. நஷ்டம் இருந்தால் சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். ஆகவே நஷ்டம் ஏற்படாது நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு எங்களிடத்தில் சகலவிதமான பொறுப்பும் இருக்கிறது" என்பதாகச் சொல்கிருர்கள். இப்போதுகூட மந்திரி அவர்கள் அந்த போர்டினுடைய அபிஷியல் மெம்பர்களுடைய பெயர்களைச் சொன்னரே தவிர நான்அபிஷியல் மெம்பர்களைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. போர்டில் நான்அபிஷியல் மெம்பர்கள் இல்லையெனத் தெரிகிறது. ஒரு நான்அபிஷியல் சார்மென் ஆக இருந்தால் தான் அந்த நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறும். மக்களுடைய கஷ்டத்தை அவரிடத்தில்தான் நேரிடையாகச் சொல்லி தீர்த்துக்கொள்ள முடியும். விவசாயிகளை இரவில் தண்ணீர் பாய்ச்சவேண்டுமென்று உத்தரவு போடுகிருர்கள். ராத்திரி 9 மணிக்குமேல் சோளம், கம்பு இவற்றுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியுமா ? காலையில் சப்ளை செய்வதால் ஹெவிலோட் ஆகிவிடுகிறது என்று சொல்கிருர்கள். இரவில் கரண்டு கொடுப்பதனல் விவசாயத்திற்குச் சரியான முறையில் உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள முடியாது போகிறது. இந்த எல்லாக் குறைகளையும் நான்அபிஷியல் சார்மெனைப் போட்டால்

10th April 1958] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

நிவர்த்தி செய்ய முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிச் செய்தால்தான் அதிலுள்ள குறைபாடுகளை எல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய முடியும். ஜனங்களுக்கும் நன்மை ஏற்படும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அத்துடன் 18 சதவிகிதம் வட்டிக் கணக்குப் போட்டு திட்டம் போடு கிறார்கள். சர்க்கார் 10 சதவிகிதம்தான் வாங்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இவர்கள் 18 சதவிகிதம் வசூல செய்ய திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள் இதைப்பற்றியும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றுகேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு செய்தால்தான் விவசாயி களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களினால் நல்ல பயன் ஏற்படும் என்று சொல்லிகொண்டு நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI P. U. SHANMUGAM : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றம் முடிகிற தருணத்தில் சர்க்கார் சார்பில் கொண்டுவந்திருக்கிற அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லையொட்டி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த நான் எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்கின்ற சில சொற்களை வைத்துக்கொண்டு நேற்றைய தினமும், அதற்கு முந்திய தினமும் இம்மாமன்றத்தில் பேசியவர்கள் குறை கூறியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை சேர்ந்தவர்கள் பேசிய பேச்சில்—தமிழில்—குறை இருப்பதாகச் சுட்டிக்காட்ட முன் வந்தவர்கள் தங்களுடைய பேச்சில் குறையில்லாதவாறு பேசியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் தங்கள் மூலமாக அவர்களுக்குத் தாழ்மையுடன் சொல்லிக் கொள்வேன்—இலக்கணப்படி பேசவேண்டு மென்றால் ஒருவன் என்பதற்குப் பெண்பால் ஒருவள் அல்ல—ஒருத்தி என்று சொல்லவேண்டும். இம்மாமன்ற உறுப்பினர் ஒருவள் பேசினாள் என்பதற்கு ஒருத்தி பேசினாள் என்று சொல்வது இலக்கணத்தோடு ஒட்டியதாக இருந்தாலும் ஒரு அம்மையார் பேசினார்கள் என்று மதிப்புடைய சொல்லாகவே இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்களாகிய நாங்கள் பேசிவந்திருக்கிறோம். அதுவும் இன்றி நாங்கள் அடிக்கடி சொல்லி வருகிற இதரர் என்ற சொல்லை அஃறிணை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதற்காக மிகமிக வருந்துகிறேன். அதைப்பற்றி தமிழ்ப் புலவர்க ளிடத்தில் விசாரித்தேன். வழக்கத்தில் அதன் பொருள் என்ன என்பதைப்பற்றியும் நன்றாக விசாரித்துத் தெரிந்துகொண்டேன். அந்தச் சொல் அஃறிணையைக் குறிக்காது. அப்படிச் சொல்கிறவர் அஃறிணையை தவிர என்று குறிப்பிட்டார்கள். சட்டமன்றத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சொல்லும் கருத்துக்கள் எல்லாம் ஆளும் கட்சியினர் செய்கிற காரியங்களையெல்லாம் எதிர்த்துச் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல் லப்படுவன அல்ல. சட்டமன்றத்தில் நாங்கள் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கள் எங்கள் கட்சியின் கொள்கையைக் குழைத்துக் கொடுக்கும் கருத்துக்கள் தாம் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப்புரிந்து கொள்ளாமல் எங்களைப்பற்றி வெளியில் தவறாகப் பேசப்படுவதைக் கண்டிக்க விரும்பு கிறேன். பொதுவாக 64 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் பலபல காரியங்களுக்காக பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிற நம் சர்க்கார், ஒதுக்கப்பட்ட அந்தப் பணத்தை நல்ல முறையில் செலவு செய்யவேண்டுமென்பது திராவிடக் கட்சிக்காரர் களின் கொள்கையாகும். ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை செலவு செய்யாமல் மிச்சப்படுத்தி வைப்பது சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதுவும் குறிப்பாக கல்வி மானியத்தின் மீது பேசிய பல மெம்பர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எதற்காக ஒதுக்கப்பட்டதோ அதற்குச் செலவழிக்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஏன் செலவழிக்கப்பட வில்லை என்பதற்கு சரியான காரணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். கட்டிடம் கட்டவில்லை, பள்ளிக்கூடம் திறக்கவில்லை என்று சொல்லப்படுகிற பதில் சரியல்ல. ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னரேயே அதற்காகப் பணம் ஒதுக்கி வைத்தும் அந்த வேலையைச் செய்யவில்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் குற்றம் சாட்டுவதில் தவறு இல்லையென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

10-20 a.m. சிதம்பரம் பல்கலைக் கழக சம்பவம் குறித்தும் சர்க்கார் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை தங்களுடைய பலம்கொண்ட குரலில் கண்டித்தும் தாங்கள் செல்கிற எல்லாயிடங்களிலும் அதைப்பற்றி ஏசியும் பேசியும் வருகிறார்கள். இது, நாடறிந்த உண்மையாகும். இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது ஒன்றும், வெளியில் பேசும்போது ஒன்றும் ஆளுகிறவர்கள் பேசுவதைப் பார்க்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் வருந் தாமல் இருக்க முடியாது. பொதுவாக பல்கலைக் கழகங்களுக்கு இருக் கிற அதிகாரத்தை வாங்கி வேறு ஒருவருக்கு கொடுத்துவிட வேண்டு மென்ற கருத்தை எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. அண்ணாமலை பல்கலைக் கழக சம்பவத்திற்கு யார் காரணமாக இருந்தாலும் சரி—ஒரு பத்து பதினைந்து மாணவர்களாக இருக்கக்கூடும். அமைச்சர்கள் சொல்வது உண்மைக்கு மாறானது என்று நான் சொல்லவில்லை. அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டாலும் ஒரு பத்து பதினைந்து மாணவர்கள் செய்த குற்றத்திற்காக ஒரு பல்கலைக் கழகத்தையே மூடிவைத்திருப்பது, பரீட்சைத் தேர்வுகளை தள்ளி வைத்திருப்பது ஜனநாயகத்திற்கு, அதுவும் நமது சர்க்காருக்கு உகந்ததல்ல என்று என் கருத்தை நான் மிகவும் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வெள்ளைக்காரன் நம்மை ஆண்ட காலத்தில் கிராமங்களில் ஏதாவது குற்றம் நடந்தால் கிராம மக்கள் எல்லோருக்கும் பொதுவாக தண்டவரி போடுவார்கள். அப்படி அவர்கள் செய்ததை நாம் கண்டித்து வந்தோம். ஒரு சிலர் செய்த குற்றத்திற்காக கிராம மக்கள் எல்லோருக்கும் தண்ட வரி விதிப்பது என்பது சரியல்ல என்று நாம் சொல்லி வந்தோம். அதைவிட மோசமான செய்கையாகும், இப்பொழுது செய்யப்பட்டிருக்கிற காரியம்—ஒரு சிலர் செய்த குற்றத்திற்காக ஒரு பல்கலைக் கழகத்தையே மூடி வைத்திருப்பது—என்று நான் இந்த அரசாங்கத்தை குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். பத்துப் பதினைந்து மாணவர்களைத் தண்டிப்பதற்குப் பதிலாக இவ்வரசாங்கம் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தையே தண்டித்திருக்கிறது. அது, ஒரு "ஆட்டானமஸ் பாடி" என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டாலுங்கூட இம்மன்ற ஆலோசனைக்குழு மூலம் அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்ல உரிமையிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். ஆகவே, அப்படி அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லி அப் பல்கலைக் கழகத்தை திறந்து தேர்வுகளை கூடியசீக்கிரம் நடத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri A. VEDARATHNAM : பல்கலைக்கழகத்தை திறப்பதோ, மூடுவதோ இந்த அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறதா ? அந்த விஷயத்தைப்பற்றி இங்கு பேசுவது முறையா ? On a point of order....

Mr. SPEAKER : அவர் ஒரு யோசனைதான் சொல்கிறார்.

Sri P. U. SHANMUGAM : பல்கலைக் கழகத்தை திறப்பதற்கு ஆலோசனை சொல்லலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார் என்று தான் என் பேச்சில் நான் குறிப்பிட்டேன். அதை சரிவர அவர் காதில் வாங்கவில்லை போலும். அதுபற்றி ஆலோசனை சொல்ல இந்த சட்ட மன்றத்திற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று முன் தினம் கல்வி மான்யக் கோரிக்கை பற்றிய விவாதம் நடந்தபோது குறிப்பிட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கருத்தாகச் சொல் கிறேன். அப்பல்கலைக் கழகத்தை விரைவில் திறக்க முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். மாணவர்கள் தவறு செய்திருந் தால், அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்திருந்தவர்களாக இருந்தாலும்சரி, அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கூட தடுக்காது, அதை ஓரளவு ஏற்கக்கூடும். அமைச்சர் அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள்தான் அதைச் செய் தார்கள் என்று சொன்னால் எங்களால் இயன்றளவு அக்குறைகளை களைய முற்படுவோம். யார் குற்றம் செய்திருந்தாலும் முதலாவதாக பல்கலைக் கழகத்தை திறந்து தேர்வுகள் நடத்தவேண்டுமென்று இவ்வரசாங்கத்தை பணிவோடு வேண்டிக்கொண்டு இந்த ஆலோசனையை அவர்களுக்குச் சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

10th April 1958]

* **Sri R. SUBRAMANIAM** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த அப்ரோப்பிரியேஷன் பில்லை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நேரம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் முக்கியமான சில பாயிண்ட்களை மட்டும் சொல்கிறேன். அதைக் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம் ராஜ்ய வருமானத்தில் கணிசமான ஒரு தொகையை ஹரிஜன நலனுக்காக நாம் செலவிட்டு வருகிறோம். அதற்காக நாம் ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்ட் ஒன்று ஏற்படுத்தி அதற்கு தலைவராக டயரக்டர் ஒருவரையும் போட்டு எல்லாவித வேலைகளும் செய்து வருகிறோம். ஆகவே, நாம் ஒதுக்கக்கூடிய பணம் நல்ல முறையில் செலவிடப்படவேண்டுமென்று நான் சில யோசனைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது டயரக்டராக இருப்பவருக்கு அவரது வேலையை சரியான முறையில் செய்ய முடியவில்லை. ஏனெனில், ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீஸர்கள் ஆங்காங்கு ஜில்லா கலெக்டரைத் தலைவராகக் கொண்டு எல்லா ஸ்கீம்களையும் அங்கிருந்தே அனுப்புகிறார்கள். சர்க்காருக்கு அனுப்பக்கூடியது, வெல்பேர் ஆபீஸர்கள் மூலம் வருகிறது. இரண்டாவதாக, சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டில் இருந்து காலேஜைப் பொறுத்தவரையில் பிள்ளைகளுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் சாங்க்ஷன் செய்து விடுகிறார்கள். ஆக, டயரக்டர் நேரடியாக ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு செய்யக்கூடிய வேலைகள் குறைவாகயிருக்கிறது. கலெக்டர் ஆபீஸைப் பொறுத்தவரையில் இவருக்கு அங்கு ஒருவித அதிகாரமும் இல்லை. எல்லா ஸ்கீம்களையும் கலெக்டரே செய்வதால் அதை மறுத்துச் செய்யவோ அல்லது ஆட்சேபித்துச் செய்யவோ இவருக்கு அதிகாரம் இல்லை. ஆகவே, இந்த ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டை ரெவன்யூ டிபார்ட்மெண்ட்டோடு இணைத்து ஹரிஜன் வெல்பேர் டயரக்டருக்கு டெபுடி கமிஷனர் என்ற பெயரைக் கொடுத்து இவருக்கு கலெக்டர் ஆபீஸில் ஓரளவு அதிகாரம் கொடுத்தால்தான் ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக அவர்கள் நன்கு வேலை செய்ய முடியும். இப்பொழுதுள்ள நிலையில் ஹரிஜன் வெல்பேர் ஆபீஸை இன்ஸ்பெக்ட் செய்யக்கூட இவருக்கு அதிகாரம் இல்லாத ஒரு நிலைதான் இருக்கிறது. ஆகவே, அம்மாதிரி இணைக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அல்லது "எக்ஸ் அபிஷியோ செக்ரட்டரி"யாக இவரை நியமித்து அந்த விதத்திலாவது கலெக்டர் ஆபீஸ்மேல் இவருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக இந்த ஹரிஜன் வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்ட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்டாப் குறைவு என்று நான் அடிக்கடி சொல்லி வந்திருக்கிறேன். ஸ்டாபை அதிகப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு செலவு அதிகமாகும் என்று சர்க்கார் கருதினாலும் கூட அதற்கு நான் ஒரு யோசனை சொல்கிறேன். ஹரிஜன் வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டில் இருந்து புதிதாக பள்ளிகள் திறப்பது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தற்போதுள்ள பள்ளிகளைத்தான் நிர்வகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த பள்ளிகளை ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்ட்டில் இருந்து கல்வி இலாகாவிற்கு மாற்ற வேண்டும். அப்படி மாற்றினால் ஓரளவு இந்த ஸ்டாபுக்கு வேலை குறையும். அதோடு அவர்கள் ஹரிஜன முன்னேற்ற வேலைகளிலும் அதிகம் ஈடுபடவும் சாத்தியமாக இருக்கும். இதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக, தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இதை இரண்டு விதத்தில் செய்யவேண்டும். ஒன்று, சட்டத்தை பிரயோஜனப்படுத்தவேண்டும், கூட பிரசாரமும் நடக்கவேண்டும். அப்படி பிரசாரம் செய்வதற்கு நாம் ஆங்காங்கு டெப்டி சேவக்குகளை நியமனம் செய்கிறோம். தாலுகாவிற்கு ஒன்று, அல்லது இரண்டு தாலுகாவிற்கு மூன்றல்லது நான்கு பேர்கள் போட்டு விடுவதால் மட்டும் ஒரு பிரயோஜனமும் ஏற்பட்டுவிடப் போவதில்லை. இப்பொழுதுள்ள நிலையில் அவர்கள் ஜாதி ஹிந்துக்களை அணுகி பேசி தீண்டாமை ஒழிய ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். ஹரிஜன தின விழா கொண்டாடுவதை ஒரு ஜாதி ஹிந்து தெருவில் வைத்து நடத்த அவர்கள் சக்தியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, செல்வாக்குள்ளவர்களை, ஜாதி ஹிந்துக்களிடையேயிருந்து ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக வேலை செய்யக்கூடியவர்களைப் போட்டு வேலை செய்தால் அது பிரயோஜனகரமாக இருக்கும். ரிட்டயர்ட் தாசில்தார் அல்லது

டெப்டி கலெக்டர் போன்றவர்களைப் போட்டு அவர்களுக்கு ஒரு "ஆன ரேரியம்" கொடுத்து அவர்களை அமர்த்தினால் இந்த தீண்டாமை ஒழிப்பு வேலை நன்கு நடைபெறும். அடுத்தபடியாக, நாம் தீண்டாமை ஒழிப்பு வேலைக்காக ப்ரைஸ் கொடுக்கிறோம். தீண்டாமையை ஒழிக்கவேண்டியது ஜாதி ஹிந்துக்கள் செய்யவேண்டிய வேலை. ஆகவே தீண்டாமையை ஒழிக்க பாடுபடும் ஜாதி ஹிந்துக்களுக்கு அந்த ப்ரைஸ்களைக் கொடுத்தால்தான் நல்லதே தவிர அவைகளை ஹரிஜனங்களுக்கே கொடுப்பதில் அர்த்தமில்லை. ஆகவே, இனிமேலாவது இந்த மாதிரி தீண்டாமை ஒழிப்பிற்காக வேலை செய்தவர்களுக்கு ப்ரைஸ் கொடுக்கும்போது அவைகளை ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுப்பதை அடியோடு நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

Sri J. MATHA GOWDER : சபாநாயகர் அவர்களே, இம்மொத்த மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்பு கிறேன். அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும்போது அல்லது சர்க்கார் பணத்தில் வெளியில் சுற்றி மக்களின் பணத்தை கட்சிப் பிரசாரத்திற் காக செலவு செய்து வருகிறார்கள் என்று இங்கு அடிக்கடி பேசிக்கொண் டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் அதிகமாக சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து ஒவ் வொரு கிராமங்களுக்கும் போனால்தான் கிராமமக்களின் கஷ்டங்களை நேரில் தெரிந்துகொண்டு அதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை வகுக்க முடியும். எந்த இடத்தில் யாருக்கு, என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று நேரில் பார்த்து தெரிந்துகொண்டால் அவைகளை வெகு விரைவில் தீர்க்க முடியும். அப்படியிருந்தும் ஏன் இப்படி சொல்கிறார்கள் என்றால், அமைச் சர்கள் இப்படி சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து காங்கிரஸ் செய்யும் நல்ல காரி யங்களை மக்களிடம் எடுத்துச் சொல்வதால் அதை மக்கள் புரிந்து கொண்டு விட்டால் மக்களிடையே எதிர்கட்சிகளுக்கு ஆதரவு இல்லாமல் போய் விடுமே என்ற காரணத்திற்காக சொல்கிறார்களே தவிர வேறு எதற் காகவும் அல்ல.

10-30 a.m. ஆகையினால் நான் நமது அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த ஜில்லாவுக்கு போகாமல் இருந்தாலும் சரி, பிற்போக்கான நிலையில் இருக்கும் நீலகிரி ஜில்லாவுக்கு வந்து அங்குள்ள ஒவ்வொரு கிராமங் களுக்கும் சென்று அங்குள்ள கஷ்டங்களை எல்லாம் நேரிடையாக கண்டு அவைகளை தீர்த்து வைப்பதற்குவேண்டி அந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் அடிக்கடி வரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீலகிரி ஜில்லா மிகவும் பிற்போக்கான ஜில்லாவாக இருக்கிறது. அந்த ஜில்லாவுக்கு அதிகமாக பப்ளிஸிட்டி வேண்டும் என்று நான் ஏற்கனவே சர்க்காரிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். காஷ்மீர் போன்ற இடங்களுக்கு எவ்வளவோ பப்ளிசிட்டி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் நம்முடைய சென்னை மாகாணத்தில் இருக்கிற மலைப்பிரதேசமான நீலகிரி ஜில்லாவுக்கு அதிகமாக பப்ளிசிட்டி கொடுக்கவேண்டும். காஷ்மீர் போன்ற இடங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் பப்ளிஸிட்டி போன்று அயல்நாடுகளுக்கு இதன் முக்கியத்து வத்தை எடுத்துசொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில தினங்களுக்கு முன் இங்கு சொல்லப்பட்டது, அதாவது தமிழர்களுடைய நன்மையைக் கருதி உதகமண்டலத்தில் இந்த சட்டசபையை கூட்டு வதற்கு அனுமதிக்க முடியாது என்று திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தார் சொல்லிவிட்டார்கள். தமிழர்களுடைய நன்மையை கருதி சம்மதிக்கவில்லை என்று சொன்னால் நீலகிரி ஜில்லாவில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் தமிழர்கள் இல்லையா என்று கேட்கிறேன். அங்கு இருக்கக்கூடிய இரண்டரை லட்சம் மக்கள் தமிழர்களாக இருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தமிழ் நாட்டினுள்ளவர்கள் என்பது இவர்களுடைய அபிப்பிராயம் இல்லை என்று தோன்றுகிறது. அவர்களுடைய நல்வாழ்வுக்காக உதகமண்டலத்தில் வைத்து சட்டசபையைக் கூட்டவேண்டும் என்று சொன்னால், தமிழர்களுடைய நன்மையை உத்தேசித்து அங்கு வருவதற்கு சம்மதிக்க முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். பரவாயில்லை, அங்குள்ள மக்கள் இவர்களைப்பற்றி தெரிந்து கொள்வார்கள். யார் நமக்கு தடங்கலாக இருக்கிறார்கள் என் பதை அங்குள்ள மக்கள் புரிந்து கொள்வார்கள். ஆகவே இதைப்

பற்றியுள்ள முடிவு எடுப்பதற்கு சர்க்காருக்கும் எதிர்கட்சிகளுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஒருவேளை பட்டணத்திலே சட்டசபையை நடத்தி இங்கேயே தங்களுடைய செல்வாக்கை வளர்த்துக்கொண்டு இருக்கலாம் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் எண்ணவேண்டி யிருக்கிறது. நான் இதைப்பற்றி சொன்ன காரணத்திற்காக அன்பர் கருணாநிதி அவர்கள் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். சட்டசபையில் திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தார்களாகிய நாங்கள் சாதித்தது என்ன வென்றால் நீலகிரி ஜில்லாவில் சட்டசபையை நடத்துவதற்கு இருந்ததை நாங்கள் தடுத்திருக்கிறோம் என்று "தமிழ்நாடு" பத்திரிகையில் அறிக்கை வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்து நான் ஆச்சரியப் பட்டேன். சட்டசபை உதகமண்டலத்திற்கு போவதை நிறுத்தி வைத் திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நாங்கள் அக் கறை கொள்ளவில்லை. நீலகிரி ஜில்லா சென்னை மாகாணத்தில் பிற் போக்கான ஜில்லாவாக இருக்கிறது. அந்த ஜில்லா புறக்கணிக்கப்படுவதைப் பார்த்து நான் வருத்தமடைகிறேன். ஆகவே இந்த சட்டசபையை அங்கு நடத்துவதற்கு மீண்டும் ஒரு முறை எல்லோரும் ஆலோசித்து வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று தங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முக்கியமாக மூன்றாவது நிலச்சட்டத்தை இந்த வருஷத்திலேயே கொண்டு வரவேண்டும் என்று முதலில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தப்படியாக நான் பல ஆண்டுகளாக சொல்லிவருகின்ற குளம் புறம்போக்கு விஷயத்தில் இப்போது ஒரு புது திருப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் நான் இதுவரை ஒருவன் ஒரே குரலில்தான் பாடிக்கொண்டிருந்தேன். இப்போது பக்கப்பாட்டுக்கு ஆளும் கட்சியி லிருந்தே ஒருவர் வந்திருக்கிறார். ஆகவே இனிமேலாவது இதில் அரசாங் கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த விஷயத்தில் இன்னும் அசட்டை செய்து கொண்டிருந்தால் இந்த விஷயம் இன்னும் மோசமான நிலைமையை அடைய நேரிடும் என்பதை சொல்லிக்கொள் கிறேன். ஆகவே இதில் தக்க கவனம் செலுத்துமாறு கேட்டுக்கொள் கிறேன். அடுத்தபடியாக ராமநாதபுரம் ஜில்லாவை பொறுத்தவரையிலும் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அந்த ஜில்லா இப் போது மிகவும் பிற்போக்கான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது, இரண்டு மூன்று தாலூகாக்களை தவிர அந்த ஜில்லாவில் ஐந்து தாலூ காக்கள் மிகவும் வரண்ட பிரதேசமாக இருக்கின்றன. பல வருஷங்களாக அந்த இடங்கள் கவனிக்கப்படாமலே இருந்துகொண்டு வருகின்றன. அங் கிருந்து யார் வந்தாலும் அந்த இடங்கள் கவனிக்கப்படாமல் இருந்து வந்திருக்கிறது. அந்த இடங்களில் எக்ஸ்-ஜமீன்தாரி ஏரியாவைப் பொறுத்தவரையிலும் அதைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு ஒரு ஹைபவர் கமிட்டி ஏற்படுத்தி அந்த பகுதியில் என்னென்ன காரியங்கள் செய்யவேண்டும் என்றும், என்னென்ன காரியங்களை கவனிக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் விசாரிப்பதற்கு 1952-ம் வருடத்தில் அருள்தாஸ் என்பவரை ஸ்பெஷல் ஆபீஸராக போட்டார்கள். அவர் அந்த பகுதியில் செய்யவேண்டிய முன் னேற்றகரமான காரியங்களைப்பற்றி கிட்டத்தட்ட 100 பக்கங்களுக்கு மேலாக ஒரு புத்தகத்தை தயாரித்து கொடுத்தார்கள். அதை எடுத்து திருப்பி பார்ப்போமானால் அதில் ஒன்றுகூட அமுல் செய்யப்படவில்லை என்று தெரியும்போது மிகவும் கவலைப்பட வேண்டியிருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இதைப்பற்றி கேட்கும்போது ஏதோ அந்த ஆபீஸர் கதை பண்ணிக்கொண்டு போயிருக்கிறார் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்களே நியமித்த அதிகாரி அவ்விதம் செய்திருக்கிறார் என்றால் வேறு ஒரு அதிகாரியை நியமித்து அந்த பகுதிக்கு உடனடியாக என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஆராய்ந்து ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக இந்த ஐந்து தாலூகாக்களையும் முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எந்த வேலைகளிலும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அங்கு மேலும் பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கான வசதிகள் எல்லாம்

செய்து கொடுப்பதற்காக எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்திருப்பதாக தெரிய வில்லை. மேலும் இப்போது ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் ஒரு டெக்ஸ்டைல் மில் ஏற்படுத்தப்போவதாக தெரிகிறது. இந்த மில்லை ஆரம்பத்தில் அருப்புக் கோட்டையில் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருந்ததாக தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. ஆனல் இப்போது அந்த மில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூருக்குப் போய்விட்டது. அங்கு மில் வைக்கவேண்டாம் என்று நான் சொல்ல வில்லை. அங்கு பக்கத்தில் ராஜபாளையம் பகுதி, மில் ஏரியாவாக இருக்கிறது. இந்த மில் ஏற்படுத்துவதின் நோக்கமே கைத்தறியாளர்களுக்கு நூல் கொடுக்கவேண்டும் என்பது. அந்த விதத்தில் பார்த்தாலும் அருப்புக் கோட்டையிலும் பரமக்குடியிலும் அதிகமாக கைத்தறிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இந்த மில்லை—இன்று பூர்வாங்கமாகத்தான் வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது—அருப்புக்கோட்டைக்கோ அல்லது பரமக்குடிக்கோ மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் எந்தவிதமான அபாயமும் வந்துவிடப் போவதில்லை என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதோடு அங்கிருக்கிற மக்கள் இதற்காக பூரணமாக ஒத்துழைப்பார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, முக்கிய மாக பரமக்குடியில் ஒரு டெக்ஸ்டைல் மில் ஏற்படுத்தி அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு வேலை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக நெசவுத் தொழிலைப்பொறுத்தவரை இந்த சர்க்காருக்கு திட்டவட்டமான ஒரு கொள்கை இருக்கவேண்டும். கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு வேண்டிய முயற்சி செய்து வருகிறார்கள். இந்த கொள்கையின் அடிப்படையில் இண்டஸ்ட்ரியல் கார்ப்பரேஷன், வீவர்ஸ் காலனி போன்றவைகளை அதிகமாக பரமக்குடியிலும் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக நம் நாட்டில் கனிவளம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஜிப்ஸம், லைம்-ஸ்டோன் போன்றவைகள் ராமனுதபுரம் ஜில்லாவில் அதிகமாக கிடைக்கிறது. அவைகளை எடுத்துப்பயன்படுத்துவதாக இருந்தால் அதிகமான ஆட்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியும். ஆகவே அதை எடுத்து பயன்படுத்து வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்ததாக ரோடுவேஸ்களை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த ஐந்தாறு தாலுகாக்களில் ரோடுகள் சரியானபடி கிடையாது. அங்கு ஏற்கனவே போடப்பட்டிருக்கிற ரோடுகள் எல்லாம் பழுது பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலைமை எல்லோருக்கும் தெரியும். அத்துடன் பொதுவாக கல்விக்காக கட்டிடங்கள் கட்டவேண்டும் என்றும் ஆஸ்பத்திரிக்காக கட்டிடம் கட்டவேண்டும் என்றும் கல்லூரிக்காக கட்டிடம் கட்டவேண்டும் என்றும் கேட்டது எல்லாம் சர்க்காரிடத்தில் பெண்டிங்காக
10-40 a.m. கிடக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் அந்த பகுதியில் உடனடியாக செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த சேது சமுத்திரத்தைப் பொறுத்த வரையில் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே சொன்னார்கள். அதையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், அப்படி எடுத்துக் கொண்டால் நல்லது என்று எழுதியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப் போது நிலைமை அந்த மாதிரி இருக்கிறது. தென் பகுதி நல்ல வள முடையதாக ஆகவேண்டுமானல், சேது சமுத்திரம் பிராஜெக்ட் ஏற்பட்டால் தான் அது முடியும். அதனல் ஜனங்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அரசாங்கம் எடுக்கும் முயற்சியை நான் பாராட்டுவ தோடு, அதை விட்டுவிடாமல் மேற்கொண்டு முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துடன் ஒரு ஹை பவர் கமிட்டியை இராமநாதபுரம் ஜில்லா மிகவும் பிற்பட்ட பகுதியென்ற காரணத்தினல் போடவேண்டுமென்று மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. MAHALINGAM : மதிப்பிற்குறிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட் மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவிக்கும் முறையிலே அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லின் மேலே பேச விரும்பு கிறேன்.

10th April 1958] [Sri N. Mahalingam]

முதலாவதாக, கனம் மாதா கௌடர் அவர்கள் உணர்ச்சியுடன் பேசிய விஷயத்தை—அதாவது சட்டசபை உதகமண்டலத்தில் கூடவேண்டு மென்ற விஷயத்தை—நான் ஆதரிக்கிறேன். பொருத்தமாக நமது சர்க் கார் ஆரன்மூர் மாளிகையை வாங்கியிருக்கும் விஷயம் சந்தோஷத்தை அளிக்கிறது. அடுத்த பட்ஜெட் கூட்டம் உதகமண்டலத்தில் நடக்குமென்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். உதகமண்டலத்தில் நமது மாகாணத்திலே மிக முக்கியமான பைகாரா மின்சார உற்பத்தி நிலையமும், குந்தா திட்டமும், இது போன்ற முக்கியமான பல திட்டங்களெல்லாம் நடைபெற்று வருகிறது. ஆகையினால் இதையெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர்களெல் லோரும் நேரில் கண்டு அதைப்பற்றி பூர்ணமாகத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். இதைத் தவிர மலை வாசஸ்தலங்களெல்லாம் நல்ல முறையில் செழிப்பாக இருக்கவேண்டும், வெளிநாட்டார்களெல்லாம் வரவேண்டும், அதன் மூலம் நமக்கு வெளி நாட்டு நாணய வசதி கிடைக்கவேண்டும் என்ற முறையில் மத்திய சர்க்கார் நம் தேசத்தில் வெளி நாட்டார்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்ய வசதிகள் செய்து கொடுப்பதை மேற்கொண் டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே நம்முடைய சட்டசபைக் கூட்டத்தையும் கூட்டினால் அதற்கு நல்ல வாய்ப்புக் கொடுப்பதுபோல இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக அதே போல பொள்ளாச்சி தாலூகாவில், ஆனை மலைப்பிரதேசம் மிக முக்கியமான பிரதேசம். தென் இந்தியாவில் முக்கிய மான அக்கா மலை இருக்கிறது. இப்போது அங்கே புதிதாக ஒரு திட்டம் அமுலுக்கு வர இருக்கிறது. அதாவது சென்ற சில ஆண்டுகளாக பரம்பிக் குளம் திட்டம் என்ஜினீயர்களால் கணக்கெடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பி.டபிள்யூ.டி. என்ஜினீயர்கள் வேலை செய்து இப்போது ஒரு திட்டம் தயாரித்திருக்கிறார்கள். கேரள என்ஜினீயர்களும், சென்னை என்ஜினீயர் களும் சந்தித்து இரண்டு ராஜ்யங்களுக்கும் பூரண தண்ணீர் இருக்கிறது என்ற முடிவைச் செய்திருக்கிறார்கள். கூடிய சீக்கிரம் நமது அமைச்சர்கள் கேரள அமைச்சர்களைச் சந்தித்து 1958–59-ல் பரம்பிகுள திட்ட வேலைகளை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவ்வாறு செய்தால் ஏராளமான பிரதேசம் செழிப்பாக, வளமுடையதாக மாறும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

கோவை ஜில்லாவில் மிகவும் பிற்போக்காக இருக்கக்கூடிய உடுமலைப் பேட்டை, பல்லடம், தாராபுரம் முதலிய இடங்கள் செழிப்புள்ள இடமாக ஆகக்கூடிய வகையில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மத்திய சர்க்கார் திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு கூடிய சீக்கிரம் கேரள சர்க்காரின் சம்மதத்தை அறிந்து, கூடிய சீக்கிரம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நம்முடைய சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் பள்ளிகளுக்கும், பொது சாலைகளுக்கும் இடங்கள் வேண்டுமென்று சொன்னால் ரெவின்யூ இலாகாவில் தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து பூமியை, ரஸ்தாக்களை விஸ்தரிப்ப தற்கோ வேண்டுமென்று சொன்னால் அக்விஸிஷன் முறையிலே பெறும் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைய தினம் சொத்தைப்பற்றிய பழைய கொள்கைகளெல்லாம் மாறி வருகிறது. சொத்துக்கு இருந்த பழைய மதிப்பு இப்போது இருப்பதில்லை. அப்படி இருக்கக்கூடிய காலத்தில் இன்னும் பழைய காலத்திய சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு வருஷக் கணக்கில் பொதுக் காரியத்திற்கு இடம் வேண்டுமென்று சொன்னால் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த அக்விஸிஷன் சட்டத்தையும், அதே போல எவிக்ஷன் சட்டத்தையும் திருத்தி இந்த நடவடிக்கைகளைச் சீக்கிரம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நமது அமைச்சரவை சென்ற ஒரு வருஷ காலமாக நல்ல முறையில் வேலைசெய்து வந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர்களுக்குள் வேலைப் பளுவானது சரியானபடி பங்கிடப்படாமல் ஒரு சிலருக்கு அதிக பளுவும் ஒரு சிலருக்கு குறைவான பளுவும் இருக்கிறது. இதைச் சரியான முறையில் பங்கீடு செய்து அதிக

ளூ உள்ளவர்களுடைய வேலையைக் குறைத்தால் அது அவர்களுக்கும் நல்லது, நமது மாகாணத்திற்கும் நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மொத்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நல்ல விதமாக இந்த மானியக் கோரிக்கைகள் இந்தச் சபையினால் ஏற்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் புது வருஷத்திலே முதன் முதலாக நான் ஒன்று மறக்காதபடி சுகாதாரத்தில் செய்யவேண்டிய சில திட்ட வட்டமான காரியங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வேறு துறைகளில் எவ்வளவு அபிவிருத்தி இருக்கிறதோ அவ்வளவு அபிவிருத்தி குடி தண்ணீர் விஷயத்தில் ஏற்படவில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சர்க்கார் ஹரிஜனங்கள் குடியிருப்பிலே முழுப் பணத்தையும் தாங்களே செலவழித்து கிணறு வெட்டிக் கொடுக்க ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். 75 சத விகிதம் கொடுத்தால்கூட அதை ஒத்துக்கொண்டு வேலை செய்வதற்குப் போதுமான வசதியுள்ளவர்கள் இல்லை. திறமையுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதில் சிரத்தை எடுப்பதில்லை. நூற்றுக்கு நூறு சர்க்கார் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடியும்போது ஹரிஜனங்கள் இருக்கும் இடங்களில் கிணறுகள் இல்லாமல் இருக்காதபடி இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முக்கியமாக கம்யூனிடி பிராஜெக்ட், என்.ஈ.எஸ். இடத்திலெல்லாம் அனுபவத்தில் ஓரளவு குறைகள் போக்கப்பட்டிருகிறது என்றாலும் சர்க்கார் அதிகமாக கவனம் செலுத்தவேண்டியது, இந்தத் திட்டங்களின் கீழ் வராத இடங்களில், தீவிர கவனம் செலுத்தி குடி தண்ணீர் திட்டத்தை அமுல் செய்து கொடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக இந்த சுகாதார விஷயத்தில் இன்னொன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் எந்தப் பள்ளியில் வேலை செய்தாலும் ஒரே மாதிரிச் சம்பளம் என்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வைத்தியத் துறையிலே டாக்டர்கள் பல இடங்களிலே வேலை செய்கிறார்கள், அதாவது லோகல் பண்டு டிஸ்பென்ஸரி, ரூரல் மெடிகல் டிஸ்பென்சரி, சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரி என்ற வித்தியாசங்கள் நீக்கப்படவே இல்லை. சர்க்காருக்குள்ள கஷ்டங்களை நான் அறிவேன். பொறுப்பற்ற முறையில் நான் சொல்லவில்லை. பொறுப்பை உணர்ந்துதான் சொல்லுகிறேன். டாக்டர்கள் அதிகம் கிடைக்காத இந்த நாளிலே எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரி சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும். இப்போது லோகல் பண்டு டிஸ்பென்ஸரிகளை, தலை நகரங்களில் உள்ள இடங்களில் புரொவின்ஷியலைஸ் செய்கிறார்கள். அது நல்லதுதான். அத்துடன் எல்லோருக்கும் ஒரே சம்
10-50 a.m. பளம் கொடுக்கப்படவேண்டும். முஸ்லிம்கள் அதிகமாக இருக்கிற இடங்களிலே, தாலூக்கா ஆஸ்பத்திரியாக இருந்தாலும், தாலூக்கா அல்லாத மேஜர் பஞ்சாயத்து போர்டு அல்லது முனிசிபாலிட்டியாக இருக்கிற இடமாக இருந்தாலும்கூட ஒரு பெண் டாக்டரைப் போடவேண்டியது மிகமிக அவசியம். ஏழை முஸ்லிம்கள் சாகிற நிலையில்தான் ஆண் டாக்டர்களிடம் போகிறார்கள். அவர்களது அந்த வழக்கத்தை சுலபமாக மாற்றி விட முடியாது. அந்த மாதிரியுள்ள இடங்கள் சிலதான் இருக்கும். அந்த இடங்களிலே பெண் டாக்டர்களைப் போடுவதுபற்றி அவசியமாக கவனிக்க வேண்டும். சிறிய தாலூக்கா தலைநகராக இருக்கிற நிலக்கோட்டை போன்ற இடங்களிலும் பெண் டாக்டரைப் போடவேண்டியது அவசியம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சமுதாய நலத்திட்டங்களைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்துத்தான்—அது கம்யூனிடி டெவலப்மெண்ட் திட்டமாக இருந்தாலும் சரி—நம்முடைய எதிர்கால ராஜ்ய சீரமைப்பு இருக்கப் போகிறது என்பதை உணருகிறோம், அதை வரவேற்கிறோம். அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது, இன்னும் இரண்டு

10th April 1958]
[Dr. Srimathi T. S. Soundaram Ramachandran]

லட்சம் ஜனத்தொகை கொண்டது ஒரு பிளாக் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. சரியானபடி பார்த்தால், 66,000 ஜனத்தொகை கொண்டது ஒரு பிளாக். அதற்கு 12 லட்சம் ரூபாய்வரை கிடைக்கும். 1 லட்சம் அல்லது $1\frac{1}{2}$ லட்சம் அந்த வட்டாரத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை. இந்த விஷயம் ஆலோசனையில் இருப்பது எனக்குத் தெரியும். இந்த இரண்டாவது ஐந் தாண்டுத் திட்டம் நன்ருக அமல் நடத்தப்படவேண்டுமானுல், இந்த பிளாக்குகள் புனரமைப்பு செய்யப்படவேண்டும். அதில் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டும். அப்படிச் செய்யாமற்போனுல், சமுதாய நலத் திட்டத்தின் மூலம் நாம் எந்த பலனை எதிர்பார்க்கிறேமோ, அது கிடைக்காமல் போவதுடன், எதிர்காலத்தில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும்.

இந்த சமுதாய நலத்திட்டத்தில் வேலை செய்யும் பிளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர்களின் தரம்—அவர்களை பல டிபார்ட்மெண்டுகளிலிருந்து மட்டும்தான் பொறுக்கி எடுப்பதன் காரணமோ என்னவோ—மிகவும் குறைந்து விட்டது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லுவேன். ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற பதவிகளுக்கு டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து ஒரு பகுதியும், பொது செலக்ஷன் படி ஒரு பகுதியும் எடுப்பதுபோல, சமுதாய நலத்திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், நல்ல அனுபவமுள்ள, சக்தியுள்ள, ஆர்வம் மிகுந்த வாலிபர்களை—பெண்களையும்கூட—ஏன் எடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தக் கோரிக்கையை ஆதரிக்கிறேன்.

Sri C. N. ANNADURAI : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு திங்களுக்கு மேலாக இந்த ஆண்டு துரைத்தனத்தாரிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தொகையை எந்தெந்த நோக்கத்தோடு எந்தெந்தத் துறையில் எப்படிப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்பதைப் பற்றி சர்க்கார் தரப்பிலே இருந்தும், எதிர் தரப்பிலே இருந்தும் கருத்துக்களை அவரவர்கள் எடுத்துச் சொல்வதன் மூலம், முடிவடைகிற இந்தத் தருவாயில் ஒரு தெளிவான நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறேமென்று நினைக்கிறேன். இந்த ஆண்டுக்காக சர்க்காரிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தொகையை எந்த வகையிலே அவர்கள் பல பல துறைகளுக்கு ஒதுக்கி, தக்க விதத்திலே பயன்படுத்துகிருர்களோ அதைப்பொறுத்துத்தான் சிறப்பு இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, அதைப் பொறுத்துத்தான் இந்த நாட்டினுடைய நன்மை தீமைகளும் அடங்கியிருக்கின்றன. பிறருடைய பாராட்டுதலைப் பெறவேண்டிய பருவத்தைக் கடந்துவிட்டேன் என்று நேற்றையதினம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னுர்கள். (கனம் ஸ்ரீ ஸி. சுப்ரமணியம்: ஆசைத்தம்பி அவர்களுடைய. . .) அவருடைய பாராட்டுதலைக் கோருகிற பருவத்தில் இல்லையென்று சொன்னுர்கள். ஆசைத்தம்பி பாராட்டுதலைப் பெறுவதுடன், மற்ற பாராட்டுதல்களையும் சேர்த்துக்கொள்வது நிதி அமைச்சருக்கு நஷ்டமாக இராது, லாபத்தில்தான் முடியுமென்று அவருக்குக் குறிப்பிட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனல் பொதுவாக ஒன்று சொல்வேன். இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பல கருத்துரைகளில் இன்றையதினம் சர்க்கார் நடந்துகொள்கிற போக்கு அனைவருக்கும் திருப்தி கொடுத்துவிட்டது என்று ஒரு குறிப்பிட்ட அங்கத்தினராவது தைரியமாக இந்த மன்றத்திலே பேசவில்லை என்பதை ஆட்சியாளர்கள் தயவுசெய்து மனதில் பதிய வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். கட்சிக்கு கட்சி கருத்துமாறுதல் இருக்கிற காரணத்தினலே. ஒருவர் சொல்லுகிற கருத்தை மற்றவர்கள் மறுக்கிருர்கள் என்றுலும்கூட, தொகுதிகள் சரியாக கவனிக்கப்படவேண்டுமென்று அந்தந்த தொகுதி உறுப்பினர்கள், கட்சியைப்பற்றிய நிலைமையைக்கூட ஓரளவுக்கு ஒதுக்கிவைத்து, எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். தொகுதிகள் சரியான முறையில் கவனிக்கப்படவில்லை, போதுமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை, ஒதுக்கப்பட்ட நிதி சரியான முறையில் செலவழிக்கப்படவில்லை என்று மூன்று வகையான குற்றச்சாட்டுகள் எடுத்துச் சொல்லப்படன. நிர்வாக ஊழல்கள் ஏராளமான அளவுக்கு இருக்கின்றன என்று எங்கள் தரப்பிலே உள்ளவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைவிட ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் அதிகமான அளவுக்கு சுட்டிக்காட்டியிருக்கிருர்கள் என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நிச்சயமாக உணர்ந்து பார்க்க

வேண்டுமென்று விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் பெற்று இருக்கிற சிறந்த செல்வாக்கு அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சி அளிப்பதைப் போலவே அவர்களுக்கு பெரிய பொறுப்பையும் கவலையையும் அளிக்க வேண்டும். அவர்களை சுலபத்தில் வீழ்த்திவிடக்கூடிய ஒரு எதிர்க்கட்சி உருவாகியிருக்குமானால் ஆளும் கட்சியினர் சிறிய சிறிய தவறுகளை செய்தாலும் அது பொது மக்களை அதிக நாட்களுக்கு பாதிக்காது. ஆனால் இன்றைய தினம் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை எதிர்கட்சியில் உள்ளவர்கள் வீழ்த்திவிட முடியாது என்கிற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால்தான், எதிர் தரப்பில் உள்ளவர்கள் எந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னாலும் அந்தக் கருத்துகளை உன்னிப்பாக கவனிக்கவேண்டிய பெருந்தன்மை அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டும். நம்முடைய நிதி அமைச்சர், இந்த மன்றத்திலும் சரி, வெளியிலும் சரி, உருவான நல்ல கருத்துகளை எதிர் தரப்பிலிருந்து பெற முடியவில்லை என்று எடுத்துச் சொல்லி வருகிறார்கள். உருவான கருத்துகளை அவர்கள் தர முடியவில்லை என்பது அவர்களுக்கு இருக்கின்ற பயிற்சி குறைவு காரணமாக இருக்கலாம். அல்லது தருகின்ற எல்லா கருத்துக்களும் உருவான கருத்துக்கள் அல்ல என்று சர்க்காருடைய அகராதியில், நீண்ட நாளாக பழக்கப்பட்டதின் காரணமாக இருக்கலாம். எதிர் கட்சியில் உள்ளவர்களும் அந்த அந்த தொகுதியில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், உருவான கருத்துக்கள் என்கிற முறையில்தான் சொல்கிறார்கள் என்று ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். அது மட்டும் அல்ல.

பொதுவாக இந்த மாநிலம் இந்திய துணைக் கண்டத்தின் ஒரு பகுதியாக இருக்கிறது. அதன் காரணத்தினால், நன்மையோ, தீமையோ, வளர்ச்சியோ, குந்தகமோ, இந்திய துணைக் கண்டத்தின் பெரிய திட்டங்களைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. அதனுடைய நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து நம்முடைய நிதி நிலைமை பாதிக்கப்படுகின்றது. ஆகையால் நாங்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் அதனை குறிப்பிட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அப்படி குறிப்பிடுகின்ற நேரத்தில் 'வடக்கு, தெற்கு' என்கிற வார்த்தைகளை அதிகமாக உபயோகப்படுத்துகிறோம் என்று நிதி அமைச்சர் அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார். வடக்கு, தெற்கு என்று சொல்லுகின்ற காரணத்தினால் அது குறைவுடையது என்றோ, அல்லது அதை வைத்துக்கொண்டு மற்றப் பிரச்னைகளை ஆராய்கின்ற போது, பிரச்னைகளின் தன்மை கெட்டுவிடும் என்றோ நிதி அமைச்சர் எண்ணிக்கொள்ளக்கூடாது. வரவு செலவு விவாதத்தின்போது, திராவிட நாடு பிரிவினைபற்றி அந்தப் பிரச்னை அதிகமாக கிளம்பிய காரணத்தால், அதைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொன்னதற்கு, நமது நிதி அமைச்சர் பதில் அளிக்கின்ற தன்மையில், பூர்வோத்திரத்தை ஆராய்ந்து கட்சியின் பூர்வோத்திரத்தைப் பற்றியும், கட்சியின் பூர்வோத்திரங்களில் எனக்கு இருந்த தொடர்புகளைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எங்களுடைய பூர்வோத்திரங்கள் நிதி அமைச்சரின் கவனத்தை இழுத்தது பற்றி நான் பெருமைப்பட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல் காங்கிரஸ் கட்சியில் உள்ள தனிப்பட்ட நபர்களைப்பற்றியும், அல்லது மொத்தமாக காங்கிரஸ் கட்சியின் பூர்வோத்திரத்தைப்பற்றியும் ஆராயவேண்டும் என்று ஆரம்பித்தால் அரசியலில் உள்ள பல அழுக்குகள் வெளிப்படையாகத் தெரிந்துவிடும். இந்த மன்றத்தில் அதிக பழக்கம் இல்லாமல் நான் இருக்கிறேன். ஆனால் நீண்ட நாள் பழக்கம் உள்ள நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த முறைதான் திருப்தி தருகிறது என்று நினைக்கிறார். அவர்களுக்கு அழுக்கை கிளறிப் பார்ப்பதில் பிரியம் இருக்குமானால் நான் அதைத் தடுக்கவில்லை. பூர்வோத்திரத்தை ஆராய வேண்டாம் என்று நாங்கள் சொல்வதற்கும், திராவிட நாடு பிரிவினைக்கும், ஒன்றுக்கு ஒன்று தொடர்பு உண்டு என்று கருதினால் பயன் இல்லை.

வட நாட்டில் வளர்ச்சி அதிகம் என்பதும், தென்நாட்டில் வளர்ச்சி குறைவு என்பதும், எங்கள் தரப்பில் உள்ளவர்கள் மட்டும்தான் சொல்கிறார்கள் என்கிற பொருள் அல்ல.

10th April 1958] [Sri C. N. Annadurai]

Are Ahmedabad and Bombay the only places where raw material 11-00 a.m. for the textile industry is available in plenty? I represented in the previous Legislative Assembly five districts, four of which have the largest area under cotton cultivation. There is not a single spinning mill there. Why should you bring all the cotton to Ahmedabad to be spun into yarn and woven into cloth and sent back to the very place where it has come from? Is that not the very fact against which we had been fighting, that cotton which is produced in this country was being taken to Manchester to be woven into cloth and sent back to us? Was it not for that that we fought the British imperialists? Are we going to supplant one imperialism by another imperialism?

ஏற்கெனவே இருந்த ஒரு ஏகாதிபத்தியத்தை நீக்கி விட்டு மற்றொரு புதிய ஏகாதிபத்தியத்தை நாம் கொண்டு வரவேண்டுமா என்கிற கருத்தை எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட இடம் டில்லி பாராளும் மன்றம். இதை எடுத்துச் சொல்லியவர் டில்லியில் பாராளும் மன்றத் தலைவராக இருக்கின்ற கனம் அனந்தசயனம் அய்யங்கார் அவர்களே. அவர் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொன்னார். ஆகவே திரு. அனந்தசயனம் அய்யங்கார் காங்கிரஸ் உருப்பினராக இருந்துகொண்டு டில்லி பாராளும் மன்றத்தில் . . . **Are we going to supplant imperialism by another imperialism ?** என்று கேட்கிறார்கள் என்றால் அது நான் சொல்லுகிற வட நாடு தென்னாடு என்கிற அதே கருத்தை அதிகமான அளவில் விவரித்துக் சொல்லாவிட்டாலும் மனதில் அவருக்கு அந்தக் கருத்து இருந்திருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக இந்த மன்றத்தில் நடத்தப்படும் விவாதம் மிகுந்த உயர்ந்த தரம் அமைந்திருப்பதாகவும் அதனுடைய தரத்தின் தன்மை இன்னும் பெரும் தன்மையோடு உயர்ந்த முறையில் நடத்தப்பட்டு வருவதையும் இந்த மாநிலத்தில் மட்டும் அல்ல, பிற மாநிலத்திலும் பாராட்டப்படுகிறோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். என்றாலும் இந்த விவாதம் அமைந்திருக்கிற முறை எப்படி அமைந்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் விவாதத்தின் கடைசி நேரத்தில் கனம் அமைச்சர் பதில் அளிக்கிற நேரத்தில், பதில் அளிக்க கனம் அமைச்சர் எழுந்து நிற்கிற நேரத்தில், ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டுள்ள பிரச்னையைப்பற்றி அவருடைய பதில் அமைந்திருக்குமானால் அது விவாத முறைக்கு ஒத்ததாக இருக்கும். ஆனால் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சென்ற தடவை பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்; "திரு. அண்ணாத்துரை திராவிட நாட்டுப் பிரிவினையைப்பற்றி பேசாமல் இருந்தாலும் நான் பேசுவதற்கு தயாரித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்," என்று சொல்லி தயாரித்துக் கொண்டு வந்து பேசினார். அந்த முறையில் விவாதங்களைக் கவனித்துப் பார்க்காமல் எதிர் தரப்பிலுள்ளவர்கள் என்ன குறைபாடுகளை இந்த சட்ட மன்றத்தில் குறிப்பிடுகிறார்களோ அதற்குத் தகுந்த சமாதானங்களைச் சொல்லுவதற்கு ஆளும் கட்சியினர் இருக்கவேண்டும். அந்த முறையில் விவாதம் அமைந்தால்தான் எந்த விவாதமும் நல்ல முறையில் இருக்கும் என்பதை நான் அல்ல மிகப் பெரியவர்; எங்கள் தரப்பிலுள்ளவர் அல்ல ; உங்களிடத்தில் செல்வாக்குள்ள ஆளும் கட்சியில் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய மற்றொரு பெரியாருடைய கருத்தை இந்த மன்றத்தில் வைக்க பிரியப்படுகிறேன்.

With reference to these debates, may I make one submission? That is the Government reply at the end, and you naturally put down interruptions. I do not say you are wrong at all. What happens is that the whole debate becomes one-sided affair. It is

just like a durbar where representations are made by one side and the Government come along at the end and say, ' We do not accept this '. As it is, the Government give their reply at the end of the debate and we are not given opportunity to rebut the statements made by Government. We cannot interrupt. என்ற இந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொன்னவர் காலஞ்சென்ற தமிழகத்தில், முற்றிலும் இந்தியத் துணைக்கண்டம் பூராவிலுமே பாராளும் மன்றத் திறமை பெற்றவர் என்று பாராட்டுதலைப் பெற்ற திரு. சத்தியமூர்த்தி அவர்களே இதனை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார். அவர் குறிப்பிட்ட அதே குறிக்கோளுடன் இன்றைய தினம் இங்கே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால்தான் விவாதங்கள் முடிகிற நேரத்தில் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் புதிய பிரச்னையைக் கிளப்பாமல் ஏற்கெனவே சொல்லப்பட்டவைகளுக்கு பதில் அளிக்கின்ற அந்த வித முறையைக் கையாள வேண்டும் என்பதை பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இப்பொழுது அவரிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்ட பெரும் தொகையை எந்த வகையில் செலவழிக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து நாங்கள் சொல்கிற நேரத்தில் இந்த வரவு செலவு திட்டம், துண்டு விழுகிற பட்ஜெட்டா அல்லது உபரியாக இருக்கிற பட்ஜெட்டா அல்லது சரிக்கட்டுகிற பட்ஜெட்டா என்பதைப் பார்த்து நாட்டினுடைய நிலைமை இல்லை என்பதை மற்றொரு பேரறிவாளர் சொன்னதை இந்த நேரத்தில் இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

But the prosperity of a nation does not depend entirely upon its financial position or upon its having a balanced or a deficit budget.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நீங்கள் சொன்னாலே நான் ஒத்துக்கொள்வதற்கு தயாராக இருக்கிறேன்.

SRI C. N. ANNADURAI : நம்முடைய கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதை நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால் இது பேரறிவாளர்களுடைய கருத்து.

It depends entirely upon the wealth of the country. In the present industrial set-up, howevermuch a labourer may produce, he is not in any way benefited. Therefore, the only way this problem can be solved is to find out a way by which whenever there is an increase of production, labour will be benefited to that extent, and not only the capitalist or the employer. That is why I said some sort of a sharing of profit system should be introduced. When I say that I realise the entire implications of the proposal.

இந்த மன்றத்தில் இந்தக் கருத்தை நான் வலியுறுத்துவதற்குக் காரணம் நம்முடைய கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பாராளும் மன்றத்தில் இருந்த காலத்தில் சொன்ன கருத்தையே, பேரறிவாளருடைய கருத்தையே அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று இதை நான் குறிப்பிட்டேன். ஆகவே வரவு செலவுத் திட்டத்தில் எவ்வளவு வருவாய் வருகிறது, எவ்வளவு செலவழிக்கிறோம் என்பதை மட்டும் ஒரு குறிக்கோளாக வைத்துக்கொள்ளாமல் அதன் மூலமாக ஏற்படுகின்ற பலனை எந்த அளவுக்கு அதிகரித்துக் கொள்ளலாம் என்பதை குறிக்கோளாகக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை நான் மிகவும் விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உருவான யோசனைகள் மன்றத்தில் தரப்பட வேண்டும் என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன காரணத்தால் நான் கனம் மகாலிங்கம் சொன்ன ஒரு கருத்தை கொஞ்சம் திருத்தத்துடன் அரசாங்கத்தினுடைய யோசனைக்குக் கொண்டு வந்து அதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முன்பாக சமர்ப்பிக்க

10th April 1958] [Sri C. N. Annadurai]

விரும்புகிறேன். ஒரே அமைச்சருக்கு அதிகமான இலாகாக்கள் தரப்படுகிறது என்ற காரணத்தால் அந்த அமைச்சருக்கு வேலை பளு அதிகமாக இருக்கிறது என்று கனம் மகாலிங்கம் எடுத்துச் சொன்னார். அதையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு வேலைப் பளுவைப் பகிர்ந்து அளிக்கின்ற வகையிலே, இந்த மாநிலத்தில் குறிப்பிடத்தக்க ஒரு சமுதாயத்தினராகவும், இன்றைய தினம் ஆளும் கட்சி எடுத்துக்கொள்கிற எல்லா முயற்சிகளுக்கும் உறுதுணையாக இருப்பவர்களாகவும், இந்தியாவுக்கும் காஷ்மீருக்கும் தகராறு என்றாலும், 'காஷ்மீரத்தை நாங்கள் ஆதரிக்கமாட்டோம், இந்திய சர்க்கார் செய்வதுதான் நியாயம்' என்று துணிவோடு பெருந்தன்மையோடு சொல்லுபவர்களாகவும் இருக்கின்ற முஸ்லிம் சமுதாயத்தினர் ஒருவருக்கு ஒரு அமைச்சர் பதவியைத் தந்து, நமது நிதி அமைச்சர் தன்னிடம் இருக்கின்ற இரண்டு, மூன்று இலாக்காக்களில் ஏதாவது ஒன்றை அவரிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்ற ஒரு யோசனையை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முஸ்லிம்களை வலை போட்டு பிடிக்கின்றேன், அதற்காக நான் இப்படிச் சொல்லுகின்றேன் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். பெரிய வலை காங்கிரஸ் சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிறது என்பது நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, வலை போடுவதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை என்பதை கூறிக்கொள்ளுகிறேன். முஸ்லிம் சமுதாயத்திற்கு ஒரு நல்ல பிரதிநிதித்துவம் இந்த அமைச்சர் அவையிலே தரப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, இந்த மாநில சர்க்காரின் நிதி நிலைமை மத்திய சர்க்காருடைய நடவடிக்கைகளை பொறுத்திருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலே, மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளுகின்ற முயற்சிகள் அனைத்தும் சரியான வகையிலே அமைந்திருக்கின்றதா என்று பார்க்க வேண்டிய பெரும் பொறுப்பு நம்முடைய அமைச்சர் அவைக்கு இருக்கிறது. அந்த வகையில் நான் மற்றொரு உருவான யோசனையைக் கூற விரும்புகிறேன். தேங்கிக் கிடக்கின்ற கைத்தறி ஜவுளியை நம்முடைய துரைத்தனத்தாரே விலை கொடுத்து வாங்கி, அதை வைத்துக்கொண்டு கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய கஷ்டங்களை உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று நான் ஆட்சியாளரை விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ரிபேட் தொகையைக் குறைத்திருக்கின்ற மத்திய சர்க்காரின் போக்கை நமது அமைச்சர்கள் வன்மையாகக் கண்டித்திருக்கிறார்கள். வன்மையான கண்டனம் டெல்லி செல்லுகின்ற காலத்துக்குள் மிக மென்மையாக ஆகிவிடாதபடி, பல முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு ரிபேட் தொகையைக் குறைக்காமல் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு உருப்படியான பலன் கிடைப்பதற்கு வழி வகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று ஆட்சியாளரை நான் விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மன்றம் உதகமண்டலத்தில் நடத்தப்படவேண்டுமென்ற கருத்தை நம்முடைய நண்பர் மாதா கவுடர் அவர்கள் மிக உருக்கமாகவும், ஆத்திரமாகவும், கோபமாகவும், கடைசி நேரத்தில் கொஞ்சம் கண்ணீரும் கலக்கமும்கூட வந்ததாகக் கருதக்கூடிய அளவிலே எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் மெத்த வருந்துகிறேன். அவர்களுடைய இவ்வளவு உருக்கத்தைக் கேட்டும்கூட நான் என்னுடைய முடிவை மாற்றிக்கொள்ள முடியாமல் இருப்பதற்கு உண்மையிலேயே வருந்துகிறேன். உதகமண்டலத்தின் வளர்ச்சிக்கு இந்த மாமன்றம் அங்கேகூடப் போவது காரணமாக இருக்கும் என்று அவர்கள் சொல்லியதை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. உதகமண்டலம் வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்று மாதா கவுடர் அவர்கள் சொன்னதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். ஆனால், இந்த மாமன்றம் அங்கேகூடுவது அதன் காரணமாக அமையும் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த வாதத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அவர்கள் 'தமிழர்களுடைய நன்மையை உத்தேசித்து நாங்கள் அங்கே வரமாட்டோம் என்று சொல்லுகிறோம், உதகமண்டலத்தில் இருப்பவர்கள் தமிழர்கள் அல்லவா ?' என்று கேட்டார்கள். எங்களுடைய தரப்பில் உள்ள யாரும் 'தமிழர்களுடைய நன்மையை உத்தேசித்து உதகமண்டலம் வரமாட்டோம்' என்று சொல்லவில்லை. எனக்கு கவனம் சரியாக இருக்குமானால், கனம் மாதா கவுடர் அவர்கள் ஒரு முறை இந்த

மன்றத்திலேயே 'நான் தமிழன் அல்ல, கன்னடக்காரர்' என்று கூறியிருக்கிறார். இன்றைய தினம் நான் இதைக் குறிப்பிடுவதற்கு காரணம் யார் தமிழர், யார் தமிழர் அல்ல என்று சொல்லுவதற்காக இல்லை. நீண்ட காலத்திற்கு முன்னாலேயே தமிழர்கள் 'யாதும் ஊரே யாவரும் கேளீர்' என்ற விரிந்த மனப்பான்மையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழர் கெட்டுவிடுகிறார்களா, நன்மை அடைகிறார்களா என்ற பிரச்னை இங்கே எழவில்லை. இந்த மன்றம் உதகமண்டலத்தில் கூடுவதால், அங்கே வளர்ச்சி எற்படும் என்பதில் எனக்குக் கருத்து மாறுபாடு இருக்கிறது. ஆகவேதான் உதகமண்டலத்தில் இந்த மன்றம் கூடுவதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தினால் அது நிறுத்தப்படுகிறது என்பதை வருத்தத்தோடு சொன்னார் கனம் மாதா கவுடர் அவர்கள். நான் அவருக்குச் சொல்லுகிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியினுடைய ஒப்புதலை கேட்ட பிறகுதான் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கொண்டிருக்கிற பெருந்தன்மையை இன்னும் கொஞ்சம் விரிவுபடுத்தி, ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியாகிய நாங்கள் சொல்லுகின்ற தமிழ் நாடு என்ற பெயரை அரசாங்கம் இந்த மாநிலத்திற்கு வைக்காமல் இருக்கும் காரணத்தினால், அவர்களுக்கு யோசனை சொல்லி, தமிழ் நாடு என்று பெயர் வைக்கும்படி அவர்களுக்கு சிபார்சு செய்வார்களேயானால், தமிழ் நாடு என்று பெயர் வைக்கப்பட்ட மறு நாளே உதகமண்டலம் வருவதற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒப்புதலை அளிக்கும். எதோ பேரம் பேசுவதற்காக நான் இதைச் சொல்லுவதாகக் கருத வேண்டாம். உங்களால் ஆட்சியாளரை மாற்ற முடியாது என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டுவதற்குத்தான், காங்கிரஸ் உறுப்பினராக இருந்தாலும், நீங்கள் சொல்லுகின்ற கோரிக்கையைக்கூட ஆட்சியாளர்களுக்கு விருப்பம் இல்லாவிட்டால், ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்ற அரசியல் நிலைமையை கவனிப்பதற்குத்தான் நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

11.10 a.m. ஆகையால், இந்த மாமன்றம் உதகமண்டலத்தில் கூடுவதால், உதகமண்டலத்திற்கு அதிக நன்மைகள் வந்துவிடாது. அதைவிட நல்ல யோசனைகளும் சொல்லப்பட்டன. அவைகளை நான் மெத்த நம்பிக்கையுடன் வரவேற்கிறேன். உதகமண்டலத்திலுள்ள எழில்களையும் வனப்புகளையும் அபிவிருத்தி செய்து அதைச் சிறந்த வாஸ்தலமாக ஆக்க வேண்டுமென்று யோசனை சொல்லப்பட்டது. அவ்வாறு செய்தால் உண்மையிலேயே உதகமண்டலம் அபிவிருத்தியடையும். ஆகையால், உதகமண்டலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதை கட்சிப் பிரச்னையாகக் கருதவேண்டாம் என்றும், மற்றவர்கள் பேரில் மாசு கற்பிக்க வேண்டாமென்றும் கனம் அங்கத்தினர்களைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த அந்தத் தொகுதிகளிலுள்ள குறைகளை கனம் அமைச்சர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்கு ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர்கள் தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளில் ஆங்காங்கே உள்ள குறைபாடுகளை நேரிடையாகத் தெரிந்து கொள்வதற்கு தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளுக்கு கனம் அமைச்சர்களை அழைத்தால், கனம் அமைச்சர்கள் கனம் அங்கத்தினர்களையும், ஜில்லாவிலுள்ள அதிகாரிகளையும் அழைத்துக்கொண்டு தொகுதிகளில் 2, 3 நாட்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யவேண்டும். இதற்குக் குறிப்பாக ஹரிஜன நல இலாகா அமைச்சர் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஒரு தொகுதியிலுள்ள குறைபாடுகள் எல்லாவற்றையும் ஐந்து நிமிஷப் பேச்சில் சொல்ல முடியாது. ஆகவே நான் கூறியபடி செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வரவு செலவுத் திட்டத்தில் செலவினங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பெரும் தொகை பணத்தை நல்லபடியாகச் செலவழித்து மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய அரசாங்கத்தார் முற்பட வேண்டுமென்று சொல்லி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வரவு செலவுத் திட்டத்தின்பேரில் இன்று கடைசியாகச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில வருஷங்களுக்கு முன்பு, நம் ராஜ்ய சர்க்காரின் வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மதிப்பு ஒவ்வொரு

[10th April 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

ஆண்டிலும் **10—16** கோடி ரூபாயாகத்தான் இருந்தது. இப்போது நமக்கு **64** கோடி ரூபாய் வரையில் வருமானம் வருகிறது. இந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் செலவுகளுக்காகப் பணத் தொகைகளும் அதிகமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நாளுக்கு நாள் வரி போடப்படுவதன் காரண மாகவும் உற்பத்தி பெருகியிருப்பதன் காரணமாகவும் நம் வருவாய் அதிகரித்திருக்கிறது. வருவாய் அதிகரித்ததால் ஏராளமான திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டோம். ஏராளமான திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டதன் காரணமாக நம் செலவினங்களும் அதிகரித்து, ஒவ்வொரு வருஷ பட் ஜெட்டும் பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது. நம் பற்றுக்குறையை சரிக்கட்ட முடியாத நிலைமையில் நாம் இருந்து வரு கிறோம். ஒவ்வொரு வருஷமும் வரி போட்டுக் கொண்டேயிருப்பதால், மக்களுக்கும் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் நமது வரவு-செலவுகளை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து மக்களுக்குத் திருப்தியளிக்கும் வகையில் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும். பல கருத்துக்கள் இங்கே சொல்லப்பட்டன. நான் சிலவற்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அனேக பிரச்னைகள் இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. மக்களுடைய பல கஷ்டங் கள் தீர்க்கப்படவில்லை. நாம் இதைப்பற்றி யெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது, பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது கனம் அங் கத்தினர்களுக்குப் பேசுவதற்குக் கொடுக்கப்படும் நேரம் கொஞ்சம் குறை வானது என்று நான் சொல்வேன். கனம் நிதி அமைச்சரிடம் இதைப் பற்றி நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். பட்ஜெட் கூட்டத்தில் மசோதாக்கள் கொண்டுவரப்படும்போது, அவைகளை விவாதிப்பதற்கு சபைக்குப் போதிய நேரம் கொடுக்க வேண்டும். இதையும் கனம் அமைச்சர் கவனிப்பார் என்று நம்புகிறேன். பட்ஜெட் விவாதத்தில் இப்போது ' கில்லடின் ' (guillotin) செய்யப்படும் ' ஐடெம் ' களையும் இனிமேல் இங்கே விவாதிக்க வேண்டும். அவைகளை இனிமேல் ' கில்லெடின் ' செய்யக்கூடாது. அடுத்த வருஷத்திலிருந்தாவது அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தவிரவும், பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது அனேக கமிட்டிகளைப் போடுகிறோம். அதன் காரணமாகப் பல வேலைகளையும் நாம் சரிவரச் செய்ய முடிவதில்லை. வருகிற வருஷத்திலிருந்தாவது பட்ஜெட்டிலுள்ள எல்லா விஷயங்களையும் சரிவர விவாதிப்பதற்காக, பட்ஜெட் கூட்டத்திற்கு அதிக நாட்கள் ஒதுக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கனம் நிதி அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்வாறு செய்தால் இவைகளை ' கில்லெடின் ' பண்ணவேண்டிய அவசியம் இருக்காது. அதிக நாட்கள் ஒதுக்குவதற்காக, பட்ஜெட் கூட்டத்தை இப்போது கூட்டும் தேதிக்குச் சில நாட்களுக்கு முன்பு கூட்டவோ அல்லது பட்ஜெட் கூட்டத்தை இப்போது முடிக்கும் தேதிக்குச் சிறிது பின்பு முடிக்கவோ செய்யலாம். சில மசோதாக் களை இங்கே அவசரமாகக் கொண்டுவருவதாலும், மசோதாக்களைப் பரி சீலனை செய்வதற்குப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அதிக நாட்கள் அவகாசம் கொடுக்காததாலும், கைதேர்ந்தவர்களைப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் போடாத தாலும், சில மசோதாக்கள் சம்பந்தமாகப் பொதுமக்களின் அபிப்பிரா யத்தைப் பெறுததாலும், மசோதாக்களுக்கும் சட்டங்களுக்கும் அடிக்கடி பல திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால் அதைப்பற்றித தெரிந்து கொள்வதற்கு எல்லோருக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டும். மசோதாக்கள் பேரில் அபிப்பிராயம் கூறுவதற்கு எல்லோருக்கும் போதிய அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும். இதையும் கனம் அமைச்சர் கவனிப்பார் என்று நம்புகிறேன்.

இன்று ஒரு வெட்டுப் பிரேரேபணையைச் சபையில் சமர்ப்பித்தேன். அதில் சில பிரச்னைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருந்தேன். எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் டெலிபோன்கள் ' tap ' பண்ணப் படுகின்றன. எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு வந்து சேரும் கடிதங்கள் பிரித்துப் பார்க்கப்பட்டு ' ஸென்ஸார் ' (censor) செய்யப்பட்டு—மறுபடியும் ஒட்டப் பட்டு வந்து சேருகின்றன. இப்போது, எங்கே பார்த்தாலும், ' எதிர்க் கட்சி வளர வேண்டும் ' என்று ஆட்சியாளர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக் கிறார்களே தவிர, நடை முறையில் அதற்கிணங்க நடந்து கொள்வதில்லை. எதிர்க்கட்சிகள் வளருவதற்கு அவர்கள் சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதில்லை.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [10th April 1958

இதன் காரணமாக, எங்கே பார்த்தாலும், எங்கள் கட்சியினருக்கு ஒரு பீதி உண்டாகியிருக்கிறது. சமீபத்தில், என் தொகுதியில், எங்கள் கட்சியில் சேர்ந்திருக்கும் சில பேர்களைப் போலீசார் கூப்பிட்டு மிரட்டி யிருக்கிறார்கள். போலீசார் ' நீங்கள் அந்தக் கட்சியில் சேரக்கூடாது ' என்று சொல்லி, அவர்களைப் பல தொந்தரவுகளுக்கு ஆளாக்கி யிருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப் படுகிறேன். இது சம்பந்தமாக எனக்கு அனேக கடிதங்கள் வந்திருக் கின்றன. எங்கள் கட்சியில் ஒருவர் " நாங்கள் போலீசாரிடம் ' எங்கள் தலைவர்களுக்கும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கடிதங்கள் எழுதி அவர்களைக் கேளுங்கள் ; நாங்கள் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. என்று சொன்னோம். ஆனால் போலீசார் ' மேலிடத்திலிருந்து உத்தரவு வந்திருக் கிறது. அதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்லவேண்டும் ' என்று கூறி எங்களை இம்சித்தார்கள்" என்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். இது ரொம்பவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். போலீஸ் ஆட்சி நடத்தி நீங்கள் எவ்வளவு நாளைக்கு ஆட்சி நடத்த முடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர்களுக்குத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ இம்மாதிரியான காரியங்கள் பிராந்தியங்களில் நடந்து வருகின்றன. அரசியலில் நீண்ட கால அநுப வம் பெற்ற மகாத்மா காந்தியடிகள், ஸ்ரீ ராதாகிருஷ்ணன் போன்றவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் ? " நாட்டில் எதிர்க் கட்சி நன்றாக வளர வேண்டும். அதற்கான சலுகைகளை அவைகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் " என்றுதான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சிகளை நசுக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை எந்தக் கட்சிக்கும் இருக்கக்கூடாது என்று தான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூறியபடி ஆட்சி யாளர்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும். நான் முன்பு குறிப்பிட்டதுபோன்ற அக்கிரமங்களை போலீசார் செய்யாதபடி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ஆட்சியாளர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உதவி சபாநாயகர் தலைமை.)

தவிர, வட நாட்டிலிருந்து வரக்கூடிய சலுகைகளெல்லாம் போதுமான அளவு வருவது இல்லை என்று காலையில் கூட நமது தொழில் அமைச்சர்
11-20 a.m. அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கூறினார்கள். இரும்பு, இன்னும் முக்கிய மான சில இடங்களும் நாம் கேட்டதற்குக் கால்வாசி, அரைவாசிதான் வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இம்மாதிரி அனேக வித சலுகைகள் நமக்குக் கிடைக்காததன் காரணமாக, நம்முடைய தென் னாடு அனேக தடவைகளில் புறக்கணிக்கப்பட்டதைக் கண்டு வருத்தப் படுகிறேன். அமைச்சர்கள் இவைகளை எப்பொழுதுதான் தீர்க்கப் போகிறார் களோ தெரியவில்லை. அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் இதில் வாதாட முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் வாதாடி நமக்கு வேண்டிய கிராண்டு எல்லாம் நல்ல முறையில் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வாங்கி, செலவிட்டு, தென்னாட்டின் பொருளாதார நிலையை உயர்த்துவதற்கு முன்வர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சமீபத்தில் பத்திரிகையில் பார்த்தோம். கைத்தறிப் பிரச்னை மிக முக்கியமான பிரச்னையாக இருக்கிறது என்பதுபற்றி எல்லோரும் பேசி னார்கள். அதைப்பற்றி தொழிலமைச்சர் அவர்கள் டில்லிக்குப் போவ தாகவும், அது விஷயமாக முடிவு செய்து வருவதாகவும் பார்த்ததில் எனக்கு ஒரு சந்தோஷம். இருந்த போதிலும், அவர்கள் எப்படியாவது மத்திய சர்க்காரோடு வாதாடி இந்தப் பிரச்னையை உடனே தீர்ப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. உடனடியாக அவர்கள் இதைப்பற்றி நட வடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அதேமாதிரிதான் விவசாயிகளுக்கும் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக் கின்றன. அவர்களுக்கு வேண்டிய இரும்பு, சிமிட்டி, இன்னும் விவசாய இலாகா மூலமாகச் சில பூச்சி மருந்துகள், சிறு சிறு உதவிகளெல்லாம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். அம்மாதிரி உதவிகள் கொடுக்கப்

10th April 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

படாவிட்டால், விவசாயம் புறக்கணிக்கப்பட்டு விருத்தி அடையாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்குப் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களை நாம் எவ்வளவு தூரம் தீர்த்தாலும் இன்னும் தீர்ந்தபாடில்லை என்று இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

சிறு விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கும் விஷயத்திலும் இன்னும் பலவிதமான கஷ்டங்களுக்கு அவர்கள் உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அவைகளை உடனே தீர்ப்பதற்கான வழிவகைகளை நாம் காணவேண்டும். சமுதாய நலத்திட்டம், தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் பற்றி ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எல்லாவித அங்கத்தினர்களையும் கூட்டி ஒரு கூட்டம் போட்டு, முக்கியமாகக் புறக்கணிக்கப்பட்ட பிராந்தியங்களிலே இந்தத் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமே தவிர, ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்குச் சலுகை காட்டுவதற்காகவோ, நன்றாக இருக்கும் பிரதேசங்களில் மேலும் அந்தத் திட்டங்களைக் கொண்டுவந்து திணிப்பதற்கோ முயற்சி எடுக்கக் கூடாது என்று நான் ரொம்பவும் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இந்தத் திட்டங்கள் நல்ல முறையிலே நடக்க வேண்டுமானால், எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் வேண்டும். புறக்கணிக்கப்பட்ட பிராந்தியங்களைத்தான் முக்கியமாக எடுத்து, அந்த மக்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கொண்டு இந்தத் திட்டங்களை நல்ல முறையிலே நடத்த வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆனால், சில பாகங்களிலே **(Contiguous area)** ஆக இருந்தால்தான் எடுக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன் சொன்னார்கள். அது எப்படி இருந்தபோதிலும், அதிலும் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கண்டிக்யூவஸ் ஏரியாவாக எடுத்துக் கொண்டு போனால் ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள் முடியுமோ முடியாதோ என்ற கஷ்டம் இருக்கிறது. **Undeveloped and under-developed areas** களில் முக்கியமாக எடுத்துக்கொண்டு இந்தத் திட்டங்களை நல்ல முறையிலே நடத்த வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எடுத்துக்கொண்ட திட்டங்களும் சரிவர நடப்பதில்லை. பலவிதமான காரணங்கள் சொல்லப்படலாம். மக்கள் ஒத்துழைப்பு ஏற்படவில்லை என்று சொன்னபோதிலும்கூட இதற்கெனப் போட்டிருக்கும் அதிகாரி சரிவர அந்த வேலையை நடத்துவது இல்லை என்று இன்றைய தினம் ஒரு பெரிய புகார் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக நன்றாக யோசித்து நல்ல அதிகாரி களைப் போட்டு இந்தத் திட்டங்களை நல்ல முறையில் நடத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

லஞ்சத்தைப்பற்றி நான் சொல்லியிருக்கிறேன். லஞ்சம் நாளுக்குநாள் அதிகரித்துக்கொண்டே வருகிற நிலையில் ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்ட் ரொம்ப மோசமான நிலைமையில் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக, முக்கிய மாக ஏழைகள் எல்லாம் ரொம்பக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதற்குத் தனியாக ஸி.ஐ.டி. போட்டு எவ்வளவு சீக்கிரம் இதை ஒழிக்க வேண்டுமோ அந்த நடவடிக்கையை உடனே எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அம்மாதிரி அநேக குறைகள் மக்களுக்கு இருக்கின்றன.

என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு இருக்கும் கஷ்டங்கள்பற்றி அநேக தடவை இந்தச் சபையில் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு வசதி சம்பந்தமாகவும், அவர்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குவது சம்பந்தமாகவும் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் அவர்களுக்குக் காலனி ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் வழிவகை செய்யவேண்டும். சில ப்ராஜெக்டு களைப்பற்றியும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாங்கள் வைகை ப்ராஜெக்டைப் பார்த்தபோது, அங்கே கட்டிடங்கள் சரிவர கட்டப்படாமல் பெரிய புகார் வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரி ப்ராஜெக்டில் புகார் ஏற்படும்போது, அதைப் பற்றி இன்ஜினியர்களுடனும் மற்றவர்களுடனும் பரிசீலனை செய்து சரிவர

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [10th April 1958

தீர்க்கவேண்டும். சர்க்கார் போடக்கூடிய திட்டங்கள் சரிவர நிறை வேறுவதற்கான ஒத்துழைப்பை எதிர்க்கட்சியினர் தருவார்கள் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்தத் திட்டங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு ஆட்சியாளர்கள் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநயாகர் அவர்களே, ஒரு மாதத்திற்கு மேலாக பட்ஜெட் திட்டங்களையெல்லாம் விவாதித்து இப்பொழுது இறுதிக் கட்டத்தில் இருக்கிறோம். இந்தத் தொகையை ஒதுக்குவதன் மூலம் தொடர்ந்து இந்த வருஷத்தில் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றக்கூடிய வசதியை இந்தச் சபை சர்க்காருக்குச் செய்து கொடுக்கிறது. அந்தத் தொகையை நல்ல முறையிலே பயன் படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு எங்களுக்கு இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கும் கனம் அங்கத்தினர்கள் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டுதான் நாங்கள் இங்கு உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்தப் பொறுப்பை எங்களால் இயன்ற வரையில் நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டு வரு கிறோம்.

ஆனால், இதிலே முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டியது, பல்வேறு திட்டங் களை நிறைவேற்றும்போது, மக்களுடைய சக்தியையும் மக்களுடைய ஒத் துழைப்பையும் கொண்டுதான் நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட சக்தியை சர்க்காருக்குத் தந்து உதவுகிற முறையிலே, மக்க ளுடைய ஒத்துழைப்பையும் கொடுக்கும் முறையிலே சூழ்நிலை எவ்வளவுக் கெவ்வளவு தெளிவாகிறதோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் நல்ல முறையிலே நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சிகளை நாம் செய்யலாம். அவ்வாறு இல்லாது, குழப்பமான நிலைமைகள் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கிற வரையில், மக்களுக்கு அந்தக் குழப்பத்தின் மூலமாகவே, பல தீங்குகள் ஏற்படுவதுடன், அதன் காரண மாகப் பல்வேறு திட்டங்களை நல்ல முறையிலே நடைபெறாமல் தடைபட்டு விடுகின்றன என்பதையும் முக்கியமாக எதிர்க்கட்சி மனதிலே கொண்டு யோசிக்க வேண்டுமென்று நான் மிகவும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளு கின்றேன். சில சமயங்களில் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கும் காரணத்தினாலேயே எப்படியாவது வருகிற ஒரு எதிர்ப்பை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாகச் செய்து விடலாம்—அது நியாயமா, நியாயம் அல்லாத எதிர்ப்பா என்பதைக் கூட கவனிக்காமல்—எப்படியாவது குட்டையைக் குழப்பி விடலாம் என்று செய்கிறபோது உண்மையிலேயே சர்க்காருக்கு அது கொஞ்சம் கஷ்டத்தை உண்டாக்குகிறது. ஆனால், அதன் மூலமாகப் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் ஏழை கள். அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கான திட்டங்கள்தான் தடைப்படு கின்றன. கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்த்தால், உண்மையிலேயே ராஜ்யத்தி னுடைய முன்னேற்றத்தில் அக்கறை இருக்குமானால், மக்களுடைய நன்மை யிலே, அக்கறை இருக்குமானால், இது செய்வது தவறு என்று உணரு வார்கள் என்றே நான் நம்புகிறேன்.

உதாரணமாக, சமீபத்தில் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விற்பனை வரியைப்பற்றி ஒரு தனிப்பட்ட நிபுணரைப் போட்டு, பரிசீலனை செய்து, அவருடைய அறிக்கையின் அடிப்படையிலே ஒரு மசோதாவைத் தயார் செய்தோம். அதைச் சர்க்காரே முழுப் பொறுப் பையும் ஏற்று, இதுதான் இறுதியான மசோதா என்ற ஒரு முடிவையும் செய்து விடாமல், இந்தச் சபை முன் சமர்ப்பித்து, இந்தச் சபையிலே இருக்கும் அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியும் நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறது. இதை எந்த முறையில் மாற்றுவது என்பதைப் பரிசீலனை செய்வதற்காகத்தான் இந்தச் சபை பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு கமிட்டியை நியமித்திருக்கிறது.

10th April 1958] [Sri C. Subramaniam]

இந்தச் சமயத்தில் வியாபாரிகளிடத்திலே சில எதிர்ப்புக்கள் தோன்றி இருக்கின்றன. அந்த எதிர்ப்புக்கள் எப்படித் தோன்றின என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்னும் எந்த முறையிலே விற்பனை வரியை மாற்றி அமைப்பது என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்யவில்லை. அது இந்தச் சபையி னுடைய பொறுப்புக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. வியாபாரிகள்தான் எதிர்ப்பு செய்தாலுங்கூட அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, அதிலும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சென்று, 'உங்களுக்கு நாங்கள் தலைமை தாங்கி நடத்து வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்' என்று சொல்லி, இந்த எதிர்ப்பை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தி விடுவதினாலே உண்மையிலேயே நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படப்போகிறதா அல்லது விற்பனை வரி அமைப்பையும் நாம் நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து பார்ப்பதற்கு நன்றாக இருக்குமா என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதே மாதிரிதான், எந்த ஒரு விஷயத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, ஏதாவது எதிர்ப்பு இருந் தால் அதை இன்னும் அதிகப்படுத்துவது, அதன் மூலமாகச் சர்க்காருக்கு நெருக்கடியை உண்டாக்குவது என்று எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் வேலை செய்வது சரியல்ல. இப்படிச் செய்வதால் என்ன ஆகிறது? ஒரு பக்கத்தில் சர்க்கார் பல பல திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்படுகிற பணத்தை நல்ல முறையில் செலவு செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். வேலைகள் நன்றாக நடை பெறும்படி கண்காணிக்க வேண்டும் என்கிறார் கள். இன்னொரு பக்கம் அந்த வேலைகளில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களிடையே அதிருப்தியை உண்டாக்கி வருகிறார்கள். தெரிந்தோ தெரியாமலோ அவர் கள் எல்லோரும் இந்த வேலைகளில் ஊக்கம் குன்றுவார்கள். எப்படி காரியத்தை நன்றாகச் செய்வார்கள்? வேலையில் ஒழுக்கக் கேடுதான் வேண்டாமென்றாலும் வளர்ந்து விடுவதற்குரிய சூழ்நிலையைத்தான் எதிர்க் கட்சியினர்கள் உண்டாக்குகிறார்கள். இதனால் யாருக்கு நஷ்டம்? நம் முடைய ராஜ்யத்திற்குத்தான் நஷ்டம். நம்முடைய ராஜ்ய மக்களுக்குத் தான் நஷ்டம். இது பெரும் ஆபத்தை விளைவிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே அதுபோல் கருத்து ஒற்றுமை இருக் கிற விஷயத்தில் சர்க்காருக்கு எதிராகக் கிளர்ச்சி செய்வதாகச் சொல்வது தவறு.

11-30 a.m.

அதே மாதிரியாக ஆசிரியர்களுடைய விஷயம். ஆசிரியர்களுடைய தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்றும், அவர்களுக்கு வேண்டிய சௌகரி யங்களைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதிலும் யாருக்கும் எந்த வித மான அபிப்பிராய பேதமும் இருக்க முடியாது. அதற்காகத்தான் முயற்சி செய்து வருகிறோம். ஆனால் இன்னொரு பக்கத்தில் எதிர்ப்புச் சக்திகள் அவர்களிடையே கிளர்ச்சி மனப்பான்மையைத் தூண்டி வருகிறது. சர்க்கார் சிப்பந்திகள் விஷயமும் அப்படித்தான். அவர்களுக்குப் போது மான ஊதியம் இன்றைக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்குக் கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது உண்மையாக இருக்கலாம். அவர்களுடைய கஷ்டத்தை எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்யலாம் என்பது பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டிய விஷயம். அவர்களுடைய கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டு மென்பதில் சர்க்காருக்கு அக்கறை இல்லை போலவும், அதற்காக மகா நாடுகள் கூட்டி, கிளர்ச்சிகள் பல செய்து சர்க்காருக்குத் தங்கள் அதிருப் தியைப் பலவகையிலும் தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது போலவும் பலகாரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பது வருந்த வேண்டிய விஷயமாகும். அரசியல் தத்துவங்கள் அதிகாரிகள் மனதில் புகும்படி யாகச் செய்வதனால் எத்தனை விதமான ஆபத்து உண்டாகும் என்று சொல்வதற்கில்லை. முன்பே சொன்னேன், அவர்களால் செய்யப்பட வேண்டிய காரியங்களில் அதிகமான தடக்கம் உண்டாகிறது. ஆகையால் இந்தச் சர்க்கார் நல்ல முறையில் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதிகமான சிக்கல்களைச் சர்க்காருக்கு உண்டாக்கிக் கொண்டிருப்பதனால் பயன் இல்லை. அதிகமான எண்ணிக்கை உடையவர்களாக ஆளும் கட்சி இருப்பதனால் அவர்களுக்கு அதிகமான பொறுப்பு இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காகப்

பல பல திட்டங்களை நாம் நிறைவேற்றும்போது அதில் பல சங்கடங்கள் வருகின்றன. நாம் எல்லாம் ஒன்ருக யோசனை செய்து எப்படி அந்தச் சங்கடங்களை எல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய முடியும் என்று யோசித்தாக வேண்டும். அதை விட்டு என்.ஜி.ஓ.-க்களுடைய கூட்டத்தில் எத்தனை கேவலமாக நிலைமை போகும்படியாகத் தூண்டிவிடுகிருர்கள் எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் என்று நினைக்கும்போதுதான் நிலைமை சீர்திருந்துவதற்குப் பதிலாகச் சீர்கெட்டு வருகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

Sri S. M. ANNAMALAI : எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் மாத்திரம் இப்படிப் பேசுவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். என்.ஜி.ஓ.-க்களுடைய கூட்டத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ புருஷோத்தம் அவர்களும் பேசினர்கள். அவர்களும் தூண்டிவிட்டவரா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அவர் என்ன பேசினர் என்பதும் எனக்குத் தெரியும்.

Sri P. S. CHINNADURAI : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திற்கு வெளியில் நடைபெற்ற சில கூட்டங்களில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்ன சொன்னர்கள் என்பதைப் பற்றி ஒருதலைப் பட்சமான கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடலாமா ? அவர்கள் என்ன சொன்னர்கள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? அதிகார பூர்வமாக என்ன பேசினர் கள் என்பதற்கு அமைச்சர் ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர்கள் என்ன பேசினர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். நான் ஒருதலைப் பட்சமாகச் சொல்லவில்லை. அவர்களுடைய பேச்சை நான் படித்தேன். அந்தப் பேச்சு எவ்வளவு தூரம் உணர்ச்சியைக் கிளறிவிடும் என்பது எனக்குத் தெரியும். அது அவர்களுடைய நோக்கம் இல்லையென்ருல் நோக்கத்திற்கு விரோதமாகப் பேசியிருக்கிருர்கள் என்ருகிறது.

அதற்கடுத்தபடியாக கனம் அண்ணுதுரை அவர்கள் நான் பட்ஜெட் உரைக்குப் பதில் சொன்ன காலத்தில் திராவிட நாட்டைப்பற்றி பேசியது பொருத்தமற்றது என்ருர்கள். அவர் அதைப்பற்றி பேசியிராவிட்டால் அது பொருத்தமற்றதாகத்தான் இருக்கும். ஆனல் அவர்களும் அன்றைய தினம் அதைப்பற்றிப் பேசி என்னுடைய வாதத்தைப் பொருத்தமானதாக ஆக்கினர்கள். அதற்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஸ்ரீ அண்ணுதுரையின் தனிப்பட்ட சரித்திரத்தைப்பற்றி எனக்குக் கவலை யில்லை. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து அறிந்து கொள்ள நான் விரும்ப வில்லை. ஆனல் அவர்கள் சேர்ந்திருக்கிற கட்சியின் கொள்கையாக வற் புறுத்தப்பட்டு வருகிற திராவிட நாட்டுக் கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றித்தான் நான் அன்றைய தினம் ஆராய்ச்சி செய்தேன். அந்த அடிப்படையில் ஸ்ரீ அண்ணுதுரை அவர்கள் எழுதி வைத்திருக்கிற புத் தகத்தைக்கொண்டே அவர்கள் கருத்துக்கள் எப்படி அடிபட்டுப் போனவை என்று நான் விளக்கினேன்.

Sri C. N. ANNADURAI : மறுபடியும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சனையைப் பேசுகிற காரணத்தினுல் எனக்குப் பதில் அளிக்க சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதாக இருந்தால் அதைப்பற்றி பேசலாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : சபை நடவடிக்கை எவ்வாறு நடக்க வேண்டும் என்பதற்கு விதி இருக்கிறது. அந்த விதியை அனுசரித்துத்தான் இங்கே விவாதம் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்கும் அவர் அந்த விஷயத்தைப்பற்றிச் சொன்னதால் அதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்தக் கருத்துக்கள் அடிபட்டுப்போன கருத் துக்கள். அந்தக் கருத்துக்களை இன்றைய தினமும் சொல்லிக்கொண்டே இருப்பதால் பயனில்லை.

10th April 1958] [Sri C. Subramaniam]

எனக்கு அவர்களுடைய கருத்துக்களைப் படித்துப் பார்த்தபோது, எனது மாணவர்கள் விடுதி வாழ்க்கையில் உள்ள ஒரு நிகழ்ச்சிதான் ஞாபகத் திற்கு வருகிறது. என்னுடன் ஒரு மாணவர் வாழ்ந்து வந்தார். அவருக்கு குளிப்பதிலேயே நம்பிக்கை கிடையாது. ஆனால் அவர் வெளியில் வரும்போது நல்ல சட்டை போட்டுக் கொண்டு சென்ட்டையும் அதில் தெளித்துக் கொண்டு வருவார். என்ன குளித்தீர்களா என்று அவரைக் கேட்டால், குளிக்க ஒன்றும் இல்லை, சட்டை மாத்திரம் போட்டுக்கொண்டேன் என்று சொல்வார். வெளியில் நல்ல சட்டையைப் போட்டுக்கொண்டு தோன்றுவார். ஆனால் உடம்பெல்லாம் அழுக்கு. அதே போல்தான், பழைய கொள்கைகளை வைத்துக்கொண்டு சட்டை மாத்திரம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்களா அல்லது அழுக்கை குளித்து நீக்கி விட்டீர்களா என்று அவர்களிடம் கேட்கிறேன்? அவர்களது பத்திரிகைகளை எல்லாம் பார்த்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறேன். 11-40 a.m.

SRI C. N. ANNADURAI: அமைச்சர் அவர்கள் முன்னால் சொல்லப்பட்ட வாதங்கள் எல்லாம் அடிபட்டுப் போய்விட்டது என்று சொன்னதை ஆட்சேபிக்கிறேன். அவர்கள் சொன்னதெல்லாம் ஆதாரங்கள் அல்ல. அவர் அதைப் படிக்கவில்லை எனத் தோன்றுகிறது. அப் புத்தகம், 57-ல் எழுதப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது, ஆறுவது பதிப்பாகும். 1930–35-ல் எழுதிய கட்டுரைகள் 1939-ம் ஆண்டில் பிரசுரிக்கப் பட்டன. அதை ஆதாரம் என்று சொல்லி, ஆதாரங்கள் அடிபட்டுப் போய் விட்டது என்று சொல்லி தனது வீரத்தை காட்டிக்கொள்வது அவர்களது கடசிக்காரர்களுக்கு மகிழ்ச்சி ஊட்டக் கூடியதாக இருக்குமே தவிர, விஷயத்தை ஆராய வேண்டுமென்று கருதுகிறவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய வாதமல்ல.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அவர் பேசினதால் இன்னும் அதைப்பற்றி கொஞ்சம் கூடுதலாகச் சொல்ல வேண்டி வருகிறது. திராவிட நாடு அமைய அவர்கள் சொல்லியிருந்தது, நம் நாட்டில் மூன்று இனங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று ஆரிய இனம், இரண்டாவது திராவிட இனம், மூன்றாவது முஸ்லீம் இனம். முஸ்லீம் இனமும் திராவிட இனமும் ஒன்றாக வாழ்ந்தாலும் வாழலாம், ஆனால் ஆரிய இனமும் திராவிட இனமும் சேர்ந்து வாழ முடியாதென்று. ஆனால் அப்படி ஒருவரை ஒருவர் கொன்று கொல்லாமல் வாழ்ந்ததற்குக் காரணம் பிரிட்டிஷ் துப்பாக்கிகளே ஒழிய வேறல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சான்றாக எடுத்துக் காட்டியது, 625 சமஸ்தானங்கள் தனியாக இயங்க முடியுமானால் என் தமிழ் நாடு தனியாக இயங்கக் கூடாது? போர்ச்சுகீஸும் ப்ரெஞ்சும் ஒரு பகுதியை இங்கு வைத்துக் கொண்டிருப்பார்களே யானால், அப்படி அன்னிய ஆதிக்கங்கள் இங்கு சிறு சிறு பகுதிகளை வைத்துக் கொண்டு தனியாக இயங்குமானால் நாம் ஏன் தனியாக இயங்கக் கூடாது என்கிறார்கள். இன்னும் அவர்கள் கேட்கும் பிரிவினை, இன அடிப்படையிலா அல்லது வடநாடு தென்னாடு என்ற அடிப்படையிலா? அவர்கள் 625 சமஸ்தானங்கள் என்று சொன்னார்கள். அவைகள் எல்லாம் இப்பொழுது தவிடு பொடியாகி விட்டது. நம் நாட்டிலிருந்து ப்ரெஞ்சு ஆதிக்கம் போய்விட்டது. போர்ச்சுகீசிய ஆதிக்கம் போகத்தான் போகிறது, அதுபற்றி சந்தேகம் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் அதை வைத்துக் கொள்ள வேண்டாம். அந்த ஆதாரங்கள்தான் இன்றும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இருக்கிறதா இல்லை என்றால் ஏதாவது புதிய ஆதாரங்கள் இருந்தால் அவைகள் என்ன என்று கேட்கிறேன். இதுவரை அதுபற்றி ஒரு பதிலும் வரவில்லை. அழுக்கை கிளறிப் பார்ப்பதில் எனக்கு ஆசையில்லை, ஆனால் ஒருவரும் அழுக்காக இருக்கக் கூடாது என்பதே என் ஆசை. அவர்கள் நல்ல முறையில் முன்னேறுவதாக இருந்தால், அதுபற்றி என்னைப்போல் பெருமைப்படக் கூடியவர்கள் வேறு யாருமே இருக்க முடியாது. நாங்கள் எங்கள் கருத்துக்களை ஒழித்து விட்டோம், புதிய உயர்ந்த கருத்துக்களை வைத்து நாங்கள் இயங்குகிறோம்

என்று சொல்லளவில் இல்லாமல் செயல் அளவில் நிரூபிக்கப்படுமானால், அண்ணாதுரை அவர்கள் உண்மையிலே முன்னேறியிருக்கிறார், முன்னேறுகிறார் என்று சந்தோஷப்படுவதில் நான்தான் முதன்மையாக நிற்பேன் என்று வற்புறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதைத் தொடர்ந்து பேச வேண்டுமென்றால் நான் சொன்னதை மறுத்துச் சொல்லட்டும், இல்லாவிட்டால் வேறு விஷயத்திற்குப் போகிறேன்.

Sri C. N. ANNADURAI : ஆதாரங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதெல்லாம் ஆதாரங்கள் அல்ல. திராவிட நாடு அமையலாம் என்பதற்கு பல்வேறு ராஜ்யங்களை உதாரணங்களாக எடுத்துக் காட்டப்பட்டதே தவிர, எடுத்துக் காட்டுகளை ஆதாரம் என்று வாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு எங்களது வாதங்கள் தவிடு பொடியாகி விட்டது என்று சொல்வதில் பயன் ஒன்றுமில்லை. சுதேச சமஸ்தானங்களைப் பொறுத்த வரையில் 39-க்கு முன்னால் எழுதப்பட்ட கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு அதே போல் நீங்களும் இருக்க விரும்புகிறீர்களா என்று மறு வாதம் சொல்வதில் பயனில்லை. அதே அழுக்கு எங்களிடம் இருக்கிறதா, அல்லது சட்டை மாத்திரம் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோமா என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு, மாணவப் பருவத்திலிருந்து அழுக்கோடு பழகிய பழக்கம் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. எங்களிடம் அழுக்கு இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமானால் நெருங்கி வந்து பார்த்தால் தெரியும்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இந்த உலகத்தில் உள்ளவர்கள் அழுக்கோடுதான் இயங்க வேண்டியிருக்கிறது. எல்லோருமே உலகத்தில் சுத்தமாக இருக்கிறார்கள் என்று நாம் எண்ணிக் கொண்டிருந்தால் நாம் நம்மையே ஏமாற்றிக் கொண்டவர்களாவோம். நாம் இன்று அழுக்கோடுதான் வாழ்கிறோம். அந்த அழுக்கை அழிப்பது தான் நம் கடமை. (ஆரவாரம்.)

அடுத்தபடியாக, இங்கு கைத்தறி விஷயத்தைப்பற்றி கூறப்பட்டது. கைத்தறி விஷயம் மட்டுமல்ல பேசப்பட்டது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏதோ டெல்லி நம்மை புறக்கணித்து விடுகிற தென்று. நாம் அங்கு வாதாடி நமக்குக் கிடைக்க வேண்டியதைப் பெற வில்லை என்ற கருத்தையும் தெரிவித்தார்கள். அண்ணாதுரை அவர்களும் அதுபற்றிப் பேசினார்கள். பலவிடங்களிலும் அதுபற்றி பேசியிருக்கிறார்கள். டெல்லிக்குப் போனால் நாம் ஏதோ பயந்து கை கட்டிக் கொண்டிருந்து விட்டு அவர்கள் சொல்வதற்கெல்லாம் அடங்கி ஒன்றும் பேசாமல் வந்து விடுகிறேன் என்றும் சொல்லப்பட்டது. நான் ஒன்று அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன், நான் அங்கு சென்றால் கை கட்டி, வாயைப் பொத்திக் கொண்டு சும்மா நிற்பது கிடையாது. நமது உரிமைகளை தைரியமாகத் தான் கேட்கிறோம். என் பேரில் அங்கு யாராவது குற்றம் சொல்வதாக இருந்தால் யாரையும் இவர் எடுத்தெறிந்து பேசுகிறார் என்ற குற்றம் சொல்வார்களே தவிர இவர் வாயைப் பொத்திக் கொண்டு சும்மா இருக்கிறார் என்று ஒரு சர்டிபிக்கேட்டை டெல்லியில் யாரும் எனக்குக் கொடுத்தது கிடையாது. அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது நாம் கவனிக்க வேண்டியது, இப்பொழுதுள்ள திட்ட அமைப்பில் என்னென்ன மாறுதல் செய்ய வேண்டும், இன்ன இன்னது செய்ய வசதிகள் இருக்கின்றன, இன்ன இன்ன திட்டங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும், இப்படி யெல்லாம் மக்களுக்கு சௌகரியம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொன்னால் அவைகளை ஆராய்ந்து பார்க்கலாம். இன்று இங்கு ஒரு அலுமினியம் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோம். அலுமினியத் தொழிற்சாலை என்று சொல்லும்போது அது தனிப்பட்ட முறையில் நாம் மாத்திரம் ஏற்பாடு செய்யக் கூடியதல்ல, அல்லது மத்திய சர்க்கார் மட்டும் ஏற்பாடு செய்யக் கூடியதல்ல. அன்னிய நாட்டு உதவி அதற்கு வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதோடு, இன்னும் புதிய புதிய திட்டங்கள் எவை ஏற்படுத்தலாம் என்று ஆராய்ந்து பார்த்து அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்து வருகிறோம். இந்த கைத்தறி விஷயமாக சாதாரணமாக சொல்லக்கூடிய ஒரு யோசனை, இந்தச் சர்க்கார் தேங்கிக் கிடக்கும் துணிகளை வாங்கி வைத்துக்

10th April 1958] [Sri C. Subramaniam]

கொண்டால் அந்தப் பிரச்னை தீராதா என்று கேட்கிறார்கள்? உற்பத்தியாகும் பொருள்களை வாங்கிச் சேமித்து வைப்பதால் மட்டும் அதுபற்றிய பிரச்னை தீர்ந்துவிடப் போவதில்லை, உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை எல்லோரும் வாங்கி உபயோகித்தால்தான் அந்தத் தொழிலை நீடித்து நடத்திக் கொண்டு போக முடியும். இப்பொழுது தேங்கிக் கிடக்கும் துணியை மாத்திரம் வாங்கி வைத்துக் கொள்வதால் பிரச்னை தீர்ந்து விடாது. அத் துணிகளை நல்ல முறையில் வெளியே விற்பதற்கு என்னென்ன ஏற்பாடுகள் செய்யலாம் என்று நாம் யோசனை செய்யவேண்டும். இப்பொழுது கைத்தறிக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் கஷ்டம் என்னவென்றால் மில் துணிகளுக்குள்ள வரியை ஓரளவு குறைத்து விட்டார்கள், அதே சமயத்தில் இதற்குள்ள ரிபேட்டும் குறைத்துவிடப்பட்டது. ஆகவே, கைத்தறிக்கு இன்று மில் துணியோடு போட்டி போட முடியவில்லை. ஓரளவு ஒன்றே கால் அணா விற்பனை வரி போட்டிருந்தோம், அதையும் எடுத்து உற்பத்தி வரி என்று குறைத்து விட்டோம். ஆகவே, இன்று கைத்தறித் துணிக்கு மில் துணியோடு போட்டி போட முடியாமல் இருக்கிறது. இன்று மில் துணி மாத்திரம் அதிகமாக விற்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. அதுவும் ஓரளவு தேங்கிக் கிடக்கிறது. இது பொருளாதார அபிவிருத்தியில் அவ்வப்போது ஏற்படக்கூடிய சில நிகழ்ச்சிகளாகும் என்பதைப் பொருளாதாரச் சரித்திரம் படித்திருப்பவர்கள் தெரிந்து கொண்டிருக்கக்கூடும். ஆகவே, இந்தத் தடங்கல்களை, சிக்கல்களை எப்படி நீக்குவது என்பதுபற்றி நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். அதுபற்றி இந்தச் சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக மத்திய சர்க்காருடன் கலந்து என்னென்ன திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதுபற்றி எங்களாலான எல்லா முயற்சிகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் துர்பாக்கியவசமாகச் சில பத்திரிகைகளில் சில செய்திகள் வந்து விடுகின்றன. அதை வைத்துக் கொண்டு, 'ஓ' எல்லாம் போய்விட்டது, இனிமேல் திட்டங்கள் ஒன்றும் நிறைவேறாது' என்று சிலர் சந்தேகப்படுவதும், நாம் சொன்னது சரியாகப் போய்விட்டது என்று சிலர் சந்தோஷப்படுவதும் அவரவர் மனதிற்குத் தக்கபடி எடுத்துக் கொள்கிறார்கள்.

உதாரணமாக நெய்வேலி திட்டத்தில் பார்லிமெண்டில் கொடுத்த 11-50
பதலிலிருந்து மைனிங் போர்ஷன் மாத்திரம்தான் அங்கு இயங்கும் a.m.
என்றும் இதுதான் "கோர் ஆப் தி பிளான்" என்கிற கருத்தையும் சிலர் தெரிவிக்கிறார்கள். அதிலிருந்து செய்யக்கூடிய உர உற்பத்தி என்னவாயிற்று? மின்சார உற்பத்தி என்னவாயிற்று? கார்பன் உற்பத்தி என்னவாயிற்று? என்றெல்லாம் கேள்விகளை எழுப்புகிறார்கள். இம்மாதிரிச் சந்தேகம் வந்துவிடுகிறது. நாம் சந்தேகிக்க ஆரம்பித்துவிடுகிறோம். பொதுவாக மைனிங் என்று சொல்லப்படும்பொழுது அதிலிருந்து கிடைக்கிற கரியை வைத்துக்கொண்டு சும்மா இருக்க முடியாது. அது சக்தி வாய்ந்த எரி பொருள். நாள் கணக்காக அதை அப்படியே வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. மைனிங்-லிருந்து எடுத்து உடனே அதை உபயோகப்படுத்த வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் தான் அதோடு பல திட்டங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இதோடு சேர்த்துத்தான் மின்சார திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத் திட்டம் போட்டு அதற்கு கிடைக்கிற ரஷ்ய உதவியின் அடிப்படையில் இன்றைக்கு 17 கோடி ரூபாயில் அந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கி அதற்கான இயந்திரங்களும் வாங்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்து அதற்கான எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே போலத்தான் உரத்தை எடுத்துக்கொண்டு பார்ப்போமானால் அதற்கும் திட்டங்கள் போட்டு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான சாமான்களை எங்கிருந்து வாங்குவது என்பதுதான் முடிவு செய்யப்படவில்லையே தவிர, வேறு அனேகமாக எல்லாத் திட்டங்களும் இந்த வேலையில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் யாரும் சந்தேகம் கொள்ள வேண்டியதில்லை. ஆகவே நிலக்கரியை வெட்டி எடுத்துவிட்டு சும்மா இருக்கப்போவதில்லை. எல்லாத் திட்டங்களும் இதோடு பூர்த்தியாகத்தான் வேண்டும். அதே மாதிரி "கார்பனேஸட் லிக்னேட்" தயாரிப்பதிலும் இத்துடன் சேர்த்து உற்பத்தி செய்யப்படும். ஆகவே இவை எல்லாம் சேர்ந்து இது ஒரு "இண்டிக்கிரேட்டடு ஸ்கீம்" என்று சொல்லலாம்.

இதற்குப் போதிய அளவு செலாவணி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் மத்திய சர்க்காரும் போதிய அளவு உதவி கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திட்டம் நடந்தேதான் தீரும். இதில் யாரும் சந்தேகம் கொள்ள வேண்டிய அவசியமே இல்லை, யாரும் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை.

"It is an integrated scheme and nobody can disintegrate." ஆகவே இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் இதில் ஒன்றாக நடந்துதான் தீரும். முக்கியமாக உரத்திற்காக அந்நிய செலாவணி அதிகமாக நமக்குத் தேவையாக இருக்கிறது. ஆகவே உர உற்பத்தி விஷயத்தில் நாம் வேண்டிய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் வெற்றி பெறத்தான் போகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN: On a point of order, Sir. உதவித் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சென்னை அரசாங்க அமைச்சர்கள் பல நேரங்களிலும் மத்திய அரசாங்கத்தின் அமைச்சர்களுடைய பதிலை யொட்டி பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தில இப்போது டெல்லி அரசாங்கத்திற்கு மாறாக சென்னை மாகாண அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தினை உறுதியாகக் கூறுகிறார்கள். அப்படியானால் சென்னை அரசாங்கத்திற்குத் தனியாக ஏதாவது பதில் அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அல்லது நேற்றைய தினம் டெல்லி அரசாங்கத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிற கருத்துக்கள் இந்த அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: இதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை. THE HON. Minister is perfectly right.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதைப்பற்றி அவர்கள் அளித்த பதிலின் அடிப்படையில்தான் நான் பேசுகிறேன். ஏதோ இந்தத் திட்டங்கள் இவர்களுக்கு வேண்டாம் என்று தோன்றுகிறதுபோல் தெரிகிறது. இவர்கள் வேண்டாம் என்று சொன்னாலும் இது கண்டிப்பாக வரத்தான் போகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீ சி. என். அண்ணாத்துரை அவர்கள் எழுந்திருந்தார்.

DEPUTY SPEAKER: Even if the Hon. Minister yields, I am not going to allow any hon. Member to speak.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAN: அடுத்தபடியாக நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால் நம்முடைய பல திட்டங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு நிதி தேவையாக இருக்கிறது. சமீபத்தில் மூன்று நான்கு மாதங்களாக நமது ராஜ்யம் பூராவும் விரிவான முறையில் சிறு சேமிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் வசூல் நடந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஒரு சில விஷயங்களையும் புள்ளி விவரங்களையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் பல குறைகள் நடந்திருப்பதாக இங்கு சொல்லப்பட்டது. இந்தத் திட்டத்தில் பல குறைகள் இருக்கலாம். இல்லை என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. இதில் ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் அதைப்பற்றி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கூடி ஆலோசனை செய்து அதில் மாற்ற வேண்டியதை மாற்றி அமைக்கலாம். ஆனால் இதில் இருக்கிற சில புள்ளி விவரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் இந்த முயற்சி எடுத்துக்கொண்டதில் கிடைத்த வசூல், அதாவது நான்கு மாதங்களாக இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் கிடைத்தது 7 கோடி 4 லட்சத்தி 90 ஆயிரத்தி 898 ரூபாய் கிடைத்திருக்கிறது. இந்தத் தொகை பெரியவர்களிடமிருந்தும் பெரிய பணக்காரர்களிடமிருந்தும்தான் வசூலாக்கப்பட்டது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. இதில் 8 லட்சத்தி 31 ஆயிரத்தி 328 பேர்களுக்கு பத்திரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் இத்தனை பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுத்தான் 7 கோடி வசூலாகி யிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரும் இதற்கு ஒரு நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்தி யிருக்கிறது. அதன் மூலம் தனியாக வசூல்

செய்தது, 1 கோடி 68 லட்சத்தி 23 ஆயிரம் ரூபாய். இவ்விதம் சிறு சேமிப்புத் திட்டத்தின் மூலமாகச் சென்ற ஆண்டில் மொத்தமாக வசூலானது 8 கோடி 73 லட்சத்தி 14 ஆயிரத்தி 978 ரூபாய். இதில் எட்டு லட்சம் பேர்கள் பங்கெடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால், இந்த எட்டு லட்சம் பேர்களையும் அதிகாரிகள் உருட்டி மிரட்டிப் பணத்தை வசூல் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அந்தக் குறையை நான் எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்பதைத்தான் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதிகாரிகள் வரம்புமீறி நடந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. சில இடங்களில் நடந்திருக்கலாம். அடியோடு நடந்திருக்காது என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. ஆனால் இது மாதிரியான சந்தர்ப்பங்களில் சில நேரங்களில் நிர்ப்பந்திக்கும்படியான நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடுகிறது. இதைச் சில நேரங்களில் தவிர்க்க வேண்டியதாகவும் வருகிறது. ஆனால் சர்க்கார் இப்படி வசூல் செய்து விடுகிறார்களே என்று எண்ணிக்கொண்டு இவ்விதமான குறைகளைச் சொல்லக் கூடாது என்பதைத்தான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் தொகையின் மூலமாக நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய காரியங்களை எல்லாம் செய்து முடிக்க வேண்டி இருக்கிறது. முக்கியமாக நாம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு சேமிப்பைத் திரட்டுகிறோமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு நாம் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக அண்ணாமலை யூனிவர்ஸிட்டியைப்பற்றி பல கருத்துக்கள் இங்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. அதில் ஒரு கருத்தை விளக்குகிற முறையில் நண்பர் பி. யு. சண்முகம் அவர்கள் எங்கள் கட்சியை சேர்ந்த மாணவர்களை வேண்டுமென்றால் நாங்கள் சொல்லுகின்றோம் என்று சொன்னார்கள். இதுதான் தவறு என்று சொல்லுகிறேன். எங்கள் கட்சி மாணவர்கள், தி.மு.க. மாணவர்கள், காங்கிரஸ் கட்சி மாணவர்கள் என்று சொல்லுவதுதான் தவறு என்பதை மீண்டும் மீண்டும் சொல்லுகிறேன். இம்மாதிரி கட்சி அரசியலின் அடிப்படையில் கட்சி அரசியல் விஷம் பரப்புவது நிற்கும் வரை பல்கலை கழகங்களையே மூடிவிடுவதுதான் நல்லது என்று நினைக்கிறேன். அரசியல் வேற்றுமைகள் மாணவர்கள் இடையில் இருக்கக் கூடாது. மாணவர்கள் அரசியலைப்பற்றி தெரிந்திருக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் இதன் காரணமாக மாணவர்கள் வேற்றுமையுடன் நடந்து கொள்ளக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆகவே இதைப்பற்றி எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் கூடி ஆலோசித்து ஒரு முடிவு எடுப்பது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் திறமையாக இருப்பதற்காக அரசியல் கருத்துக்களை எல்லாம் தெரிந்து கொள்ளட்டும், தெரிந்திருக்கக் கூடாது என்று நாம் சொல்லவில்லை. ஆனால் அரசியல் கட்சி அடிப்படையில் மாணவர்கள் போவது தவறு என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த விஷயத்தைப்பற்றி நான் இங்கே திரும்பவும் கிளப்ப வேண்டும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஆனால் இதில் ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்ட காரணத்தினால்தான் குறிப்பிட வேண்டியதாக இருந்தது. நாங்கள் இப்போது அவ்விதம் சொல்லவில்லை என்று அவர்கள் சொல்லுவதாயிருந்தால் அதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. இதுபோன்ற பல்வேறு பிரச்னைகளில் நாம் வாதத்திற்காகவும் எதிர் வாதத்திற்காகவும் பேசக் கூடாது. நம்முடைய நாடு நம்முடைய மக்கள் என்ற முறையில் நாம் வேலை செய்வோமானால் நம்முடைய நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை ஏற்பட முடியும். எப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலையில் மக்கள் இருக்கின்றார்களோ அதே முறையில் நாம் நடந்து கொண்டால்தான் நாடு முன்னேற முடியும், அப்போதுதான் பொருளாதாரம் வலுப் பெற முடியும், நாட்டிலுள்ள குறைகள் எல்லாம் நீங்கி சுபீட்சமாக வாழ முடியும். ஆகவே அம்மாதிரி ஒரு நிலையை நம் நாட்டில் ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். ஆகவே இந்தத் தொகையை ஒதுக்குவதின் மூலமாக இந்த நாட்டில் ஒரு சுபீட்சமான நிலை ஏற்படுத்துவதற்கும் அதற்கான ஒத்துழைப்பை கொடுக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்கிற முறையில் இந்த நிதி ஒதுக்கு மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் பர்ஸனல் எக்ஸ்பிளனேஷன், ஸார். இப்போது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய உரையிலே என்ன சொன்னார்களென்றால், 12-00 noon.

கடற்கரையிலே எதிர் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து பிரசங்கம் செய்து விற்பனை வரி மசோதாவைப்பற்றிப் பேசியதை, சிறு வியாபாரிகளை யெல்லாம் பயன்படுத்திக் கொண்டு, அரசியல் விஷயங்களைப் புகுத்திக் கொண்டு அதை யெல்லாம் சொந்த உபயோகத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். இது மிகவும் தவறான சமாசாரம். இதைப் பற்றி நான் ஆரம்ப உரையிலேயே சொன்னேன். ஒரு சட்டம் கொண்டு வரும்போது அதை தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்து, கெஜட்டில் பிரசுரம் செய்து . . .

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார் . . .

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இடை மறித்துப் பேச நான் இடம் கொடுக்க விரும்பவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆச்சே.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது மாற்றிச் சொன்னது தப்பு என்று சொன்னார்கள் . . .

DEPUTY SPEAKER : தவறான அபிப்பிராயம் என்றுதான் சொன்னார்கள்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இம்மாதிரி சொந்த உபயோகத்திற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை. கெஜட்டில் பிரசுரம் செய்து, பொறுக்குக் கமிட்டி போட்டு சரியாகப் பரிசீலனை செய்து சட்ட மன்றத்திற்கு முன்பு வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதை மறுபடியும் வற்புறுத்திச் சொல்லுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் எதிர் கட்சியைப்பற்றி குறை சொல்லிப் பிரயோசனம் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 17 of 1958) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 17 of 1958) be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 17 of 1958) be passed."

The Motion was put and carried and the Bill was passed.

VIII—CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, under rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

"That item 3, viz., the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 be taken up now."

10th April 1958]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That item 3, viz., the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958, be taken up now."

The Motion was put and carried.

VII.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDITIONS OF WORK) BILL, 1958.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I introduce the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 [a] (L.A. Bill No. 18 of 1958) and move—

" That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 25 Members including the Mover of the Bill (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

The Hon. Sri R. Venkataraman (Mover).

1 Srimathi T. N. Ananthanayagi.
2 Sri K. S. G. Haja Sheriff.
3 Sri P. G. Manickam.
4 Sri T. V. Sannasi.
5 Sri A. A. Rasheed.
6 Sri A. Mariappan.
7 Sri A. Chidambaranatha Nadar.
8 Sri J. Matha Gowder.
9 Sri M. S. Selvarajan.
10 Sri B. Doraisami Reddiar.
11 Sri P. S. Ellappan.
12 Sri M. P. Sarathi.
13 Sri D. S. Authimoolam.
14 Sri S. Pakkirisami Pillai.
15 Sri V. K. Kothandaraman.
16 Sri A. V. P. Asaithambi."

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 28th February 1958.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பீடித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமை மிக மோசமாக இருக்கிறது என்பது நமக்குச் சில வருஷங்களாக நன்றாகத் தெரியும். ஆரம்பத்திலே சில இடங்களிலே பீடித் தொழிலில் வேலை செய்துகொண்டிருப்பவர்கள் தொழிற் சட்டத்திற்கு உட்படவேண்டியிருந்த காரணத்தினால் அவர்கள் அந்தத் தொழிலை தனித் தனியாகப்பிரித்து அதைமாஸ்டர் முறையென்றும் ஏஜெண்ட் முறையென்றும் பலவிதமாகப் பிரித்து அமைத்து தொழிற் சட்டத்தின்கீழ் அவர்கள் வராத நிலைமை ஏற்பட்டிருந்தது. இவர்களுக்குச் சரியான பாதுகாப்பு அளிக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தினால், சர்க்கார் இவர்களுடைய நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் ஒருவரை நியமித்து அவர்களுக்கு இருக்கின்ற குறைகள் என்ன, அவைகளைப் போக்குவதற்கு என்னென்ன முயற்சிகள் செய்ய வேண்டுமென்று ஆராய்ச்சி செய்தார்கள். அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் அவர்கள் செய்த ரிப்போர்ட்டில் கண்டபடி தொழில்களைச் சிறிது சிறிதாகத் துண்டாடுவதையும், யார் முதலாளி, யார் தொழிலாளி என்பதை நிர்ணயிக்க ஏதாவது ஒரு வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று, அவர்கள் வேலை செய்கிற இடத்தை நிர்ணயம் செய்து குறிப்பிட்ட இடத்தில்தான்—அதாவது இண்டஸ்ட்ரியல் பிரெமிஸெஸில்தான்—வேலை செய்யவேண்டுமென்று ஒரு இடத்தை நிர்ணயம் செய்தால்தான் பாதுகாப்பு அளிக்க முடியும் என்று சிபாரிசு செய்தார்கள். அந்தச் சிபாரிசின் அடிப்படையில்தான் இந்த மசோதாவைத் தயார் செய்திருக்கிறோம். இதனுடைய முக்கியமான நோக்கம் என்னவென்றால், எந்த இடத்திலும் அவர்கள் பீடித் தொழிலை நடத்த முடியாது. லைஸென்ஸ் பெற்று பீடித் தொழிலை குறிப்பிட்ட இடத்தில் நடத்த வேண்டும். எந்த விதமான முறையென்று—அதாவது பிராஞ்ச் மானேஜர் ஸிஸ்டம், ஏஜெண்ட் முறை என்று—வைத்துக்கொண்டு, முதலாளி யார், தொழிலாளி யார் என்பதை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். மூன்றாவதாக, பெண்கள், குழந்தைகள் எல்லோரும் மிகவும் கஷ்டமான இடத்தில் வேலை செய்யவேண்டியிருப்பதைத் தவிர்க்கவும், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவும் ஷரத்துகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கின்ற சில முக்கியமான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி அதை நான் ஜாயிண்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கோருகிறேன். முதலாளி என்பவர் யார் என்பதை இந்தச் சட்டத்தில் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். யாருக்கு பீடித் தொழில் நடத்துவதில் கடைசியாக நிர்ணயம் செய்யும் உரிமை இருக்கிறதோ அவர்களும், யார் பிராஞ்ச் மானேஜராக, அல்லது நிர்வாகியாக இருக்கிறாரோ அவர்களும், இன்னும் யாரிடத்தில் டிரேட் மார்க் உரிமை இருக்கிறதோ அவர்களும் முதலாளிகள் என்று கருதப்படுவார்கள். இவ்வாறு விவரிப்பதன் மூலம், நாங்கள் முதலாளிகள் அல்ல என்று தப்பித்துக்கொள்ளும் நிலைமையை சமாளிக்க முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இப்போது இருக்கும் முறையிலே யார் ப்ராஞ்ச் மானேஜர்களை வைத்து வேலைகளை நடத்துகிறார்களோ அவர்களைச் சட்ட பூர்வமாக முதலாளியாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார், நாங்கள் முதலாளிகள் அல்ல, உண்மையான முதலாளி பிராஞ்ச் மானேஜர் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். பிராஞ்ச் மானேஜரைப் போய்க் கேட்டால் அவர்கள் நான் முதலாளி அல்ல, நான் ஏஜெண்ட்தான் என்று சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இந்த நிலைமையைச் சமாளிக்க யார் முதலாளி என்று நிர்ணயம் செய்கிற முறையிலே இந்த ஷரத்து அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக இந்தத் தொழிலை இந்த இடத்தில்தான்—அதாவது இண்டஸ்ட்ரியல் பிரெமிஸெஸில்தான்—நடத்த வேண்டும். அந்த விதமாக லைஸென்ஸ் பெறாத இடத்தில் நடத்தக் கூடாது என்பதை நாம் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு சுகாதார வசதிகள், இன்னும் காற்று வசதிகள், தண்ணீர் வசதிகள், அதிகமாக நெருக்கடி இல்லாத ஒரு முறை, அவர்களுக்கு அத்தியாவசியமான கை, கால் கழுவிக்கொள்ள வசதி, முதலுதவி என்று சொல்லக் கூடிய, அதாவது

10th April 1958] [Sri R. Venkataraman]

விபத்து ஏதாவது ஏற்பட்டால் உடனடியாக சிகிச்சை செய்வதற்கு வசதி, இவைகளெல்லாம் வைக்க வேண்டுமென்று இந்த சட்டத்திலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. மேலும் 250 பேர்களுக்கு மேல் ஒரு இண்டஸ்ட்ரியல் பிரெமிஸெஸில் இருந்தால் கேண்டீன் அமைக்க வேண்டும் என்று இதில் கண்டிருக்கின்றன. இதில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு வாரத் திற்கு 48 மணி நேர வேலை, நாள் ஒன்றுக்கு 9 மணிக்கு அதிகமாக இருக்கக் கூடாது என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அதிகப்படியான வேலை செய்கிறபொழுது அவர்களுக்கு "ஓவர் டைம் வேஜஸ்" கொடுக்கவேண்டு மென்றும், அது பாக்டரி சட்டத்தில் இருப்பதுபோல் இரட்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்றும் இந்த மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. அவர்கள் வேலைக்கு எந்த அளவுக்குக் கூலி கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயம் செய்வதற்காக, ஒரு குடும்பம் என்று சொன்னால், மூன்று பேர்கள் என்று நிர்ணயம் செய்து, மூன்று "Consumption unit" களுக்கான உணவு தான்யங்களை நாம் கணக்கிட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கண்டிருக்கிறது. ஒருவர் வேலை செய்யும்பொழுது, ஓய்வு நேரம் அரை மணி இருக்க வேண்டுமென்று பாக்டரி சட்டத்தில் இருப்பதைப் போல போட்டிருக்கிறோம். வேலை ஆரம்பம் முதல் முடியும் வரையிலும் இருக்க வேண்டிய அவ காசத்தை (அதாவது "ஸ்பிரெட் ஓவர்") 10 மணி நேரம் என்று இந்த மசோதாவில் கண்டிருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர்கள் ஹோட்டல் தொழி லாளிகள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தில் 14 மணி நேரமாகயிருந்ததை இந்த சட்டத்தில் 10 மணி நேரமாக மாற்றியிருப்பதைக் கவனிப்பார்கள். அந்தந்தத் தொழிலுக்குத் தகுந்தவாறு நியாயமான "ஸ்பிரெட் ஓவர்" இருக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தினாலே, பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு அதிக "ஸ்பிரெட் ஓவர்" நேரம் தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால் 10 மணி நேரம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்து மணிக்கு மேல் ஸ்பிரெட் ஓவர்" இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். 12-10 p.m.

அடுத்தபடியாக, வாராந்திர விடுமுறை நாள் கொடுப்பதைப்பற்றிக்கூட, இந்த மசோதாவிலே வாரத்திற்கு ஒரு நாள் "Beedi Industrial Premises"ஐ மூட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஹோட்டல் தொழிலாளர் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஷிப்ட் முறையை நடத்தலாம் என்று சொல்லியிருப்பதையும், பீடித் தொழிலாளர் சட்டத்தில் ஒரு நாள் கட்டாயமாக மூட வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதையும் கனம் அங்கத் தினர்கள் கவனிப்பார்கள். ஹோட்டல் தொழிலிலே அவர்கள் பொது மக்களுக்கு, சாப்பாடு, உணவு, வசதி செய்து கொடுப்பதினாலும், அதில் ஒருவேளை அதிக வேலையிருக்கும் என்ற காரணத்தினாலே ஷிப்ட் முறையை ஏற்றுக்கொண்டோம். பீடித் தொழில் பாக்டரியை வாரத்தில் ஒரு நாள் மூடுவதினால் பொது மக்களுக்கு எந்த விதமான பெரிய சேவையும் கிடைக்காமல் போய்விடாது. ஒரு நாள் மூடுவதினால் அந்த பாக்டரியை நல்ல முறையில் அமைக்கக் கூடுமென்று நினைத்து வாரத்திற்கு ஒரு முறை மூடப்படுமென்று கண்டிருக்கிறோம். வாராந்திர லீவுக்காக சம்பளத்தில் பிடிக்கக் கூடாது என்று போட்டிருக்கிறோம். நமது சர்க்கார் வகுத் திருக்கிற கொள்கையின் அடிப்படையில் வருஷத்திற்கு ஏழு நாள் பண்டிகை லீவு கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில், பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு பண்டிகை லீவாக ஒரு வருஷத்தில் ஏழு நாட்கள் கொடுக்க வேண்டு மென்று கண்டிருக்கிறது. ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி சுதந்திர தினமும், ஜனவரி 26-ம் தேதி குடியரசு தினமும் நிச்சயமாக லீவாக இருக்க வேண்டும். மற்ற நாட்களை பீடித் தொழிலாளர்களும், முதலாளியும் சேர்ந்து நிர்ணயம் செய்துகொள்ள வேண்டுமென்றும் கண்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி விடுமுறை நாட்களில் வேலை செய்தால், அந்தத் தொழி லாளரின் விருப்பப்படி இரட்டிப்புக் கூலியோ அல்லது ஒரு நாள் கூலியும், மற்றொரு நாள் காம்பன்ஸேட்டரி லீவும் எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று கண்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, இந்தத் தொழிலில் 14 வயதுக்கு உட்பட்டவர்கள் வேலை செய்யக் கூடாது என்று கண்டிருக்கிறோம். இது சர்ச்சைக்குள்ளான விஷயம். இப்பொழுது இந்தத் தொழிலில் சிறுவர்கள் எல்லோரும் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேலை செய்யக் கூடாது

என்று தடுப்பதன் காரணமாக அவர்களுக்கு பிழைப்பு இல்லாமல் போய் விடுமென்று பேசக்கூடும். நம்முடைய அரசியல் சாஸனத்திலே 14 வயதுக்கு உட்பட்ட சிறு பிள்ளைகளிடமிருந்து வேலை வாங்கக் கூடாது என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுதான் சர்வ தேச தொழிலாளர்களுடைய ஒரு கன்வென்ஷன், அதாவது எல்லா நாடுகளும் சேர்ந்து ஒத்துக்கொண்டிருக்கிற நியதி. ஏதோ வருமானம் கிடைக்கிறது என்ற காரணத்துக்காக அவர்களை வேலை செய்ய அனுமதிப்பது தவறு. அவர்களுக்கு வேறு முறையில் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அவர்களை வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் இந்த ஷரத்தைப் போட்டிருக்கிறோம். மேலும், பெண்கள் இரவு வேலையில் 7 மணிக்குப் பிறகும், காலையில் 6 மணிக்கு முன்பும் வேலை செய்யக் கூடாது என்று கண்டிருக்கிறோம். சில இடங்களிலே பெண்கள் புகையிலை முதலியவற்றை வாங்கிக்கொண்டு, வீட்டிற்கு வந்து, அவர்கள் இஷ்டப்படி அவகாசம் இருக்கிறபொழுது சுருட்டுகளாகவோ பீடிகளாகவோ செய்கிறார்கள். அவ்வாறு வேலை செய்கிறவர்கள் பாதிக்கக் கூடாது என்பதற்காக பெண்களுக்கு மாத்திரம் தனியாக ரெஜிஸ்தர் வைத்துக்கொண்டு, வீட்டிற்கு எடுத்துக்கொண்டு சென்று, எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் பீடிகளாக திருப்பிக் கொடுக்கலாமென்று போட்டிருக்கிறோம். இந்த சட்டத்தின்படி தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய சம்பளம், கூலி விகிதம் எல்லாம் கோர்ட்டுக்குப் போய் வசூல் செய்யாமல் "Payment of Wages" சட்டத்தின்கீழ் நேரடியாக வசூல் செய்வதற்கான வசதியும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, வேலையிலிருந்து தொழிலாளரை நீக்குவதன் காரணமாக ஒரு பெரிய தொல்லையான பிரச்னை முதலாளிகள்—தொழிலாளிகள் உறவிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதை ஒரு தொழில் தகராறாக மாற்றி அதற்காக ஒரு பெரிய "கான்ஸிலியேஷன்", அதற்கு மேல் தொழில் கோர்ட் என்றெல்லாம் வைப்பதற்குப் பதிலாக, ஹோட்டல் தொழிலாளர் சட்டத்தில் கொடுத்ததுபோல இந்த பீடித் தொழிலாளர் மசோதாவிலும் கொடுத்திருக்கிறோம். யாராவது வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டால், சர்க்கார் நியமிக்கிற அப்பீல் அதிகாரியிடத்தில் நேரடியாகச்சென்று அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம். அந்த அப்பீல் முடிவானது, இறுதியானது என்று மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது.

இவைகள்தான் இந்த சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான ஷரத்துகள், இதை நன்றாக பொறுக்குக் கமிட்டியிலே பரிசீலனை செய்து, இன்னும் ஏதாவது திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும், அதையும் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கையோடு, இந்த மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டிக்கு அனுப்ப அனுமதிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 25 Members including the Mover of the Bill (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee."

The names of the Members are the same as read out by the Hon. Minister. I think Sri N. K. Palanisami is not moving his amendment? (Sri N. K. Palanisami indicated assent.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, for the names Sri M. P. Periasami, Sri A. Mariappan may be substituted.

10th April 1958]

DEPUTY SPEAKER : I will read out the names—

1 The Hon. Sri R. Venkataraman.
2 Srimathi T. N. Ananthanayagi.
3 Sri K. S. G. Haja Sheriff.
4 Sri P. G. Manickam.
5 Sri T. V. Sannasi.
6 Sri A. A. Rasheed.
7 Sri A. Mariappan.
8 Sri A. Chidambaranatha Nadar.
9 Sri J. Matha Gowder.
10 Sri M. S. Selvarajan.
11 Sri B. Doraiswami Reddiar.
12 Sri P. S. Ellappan.
13 Sri M. P. Sarathi.
14 Sri D. S. Authimoolam.
15 Sri S. Pakkirisami Pillai.
16 Sri V. K. Kothandaraman.
17 Sri A. V. P. Asaithambi.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர் வர்க்கம் நாலைந்து வருஷ காலமாக போராடியதன் காரணமாக இன்றைய தினம் இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதா வந்திருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல. இம்மாதிரி மசோதா வரவேண்டுமென்பதற்காக, பத்தாயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் ஜெயிலுக்குப் போனூர்கள். இவ்வளவு தியாகத்திற்குப் பிறகு இப்பேற்பட்ட ஒரு மசோதா வருவதை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இந்த மசோதா பிரசுரிக்கப்பட்டு பல வருஷங்கள் ஆய்விட்டன. இதில் இருக்கக்கூடிய ஷரத்துகளைப்பற்றி வெகுவாக இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளி வர்க்கத்தை கலந்தாய்விட்டது. அதற்குப் பிறகும் கூட இந்த மசோதாவை இங்கே கொண்டுவந்து ஏன் ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்பதுதான் தெரியவில்லை. இந்த மசோதாவை ஆராய மேல் சபை உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஒரு பொறுக்கு கமிட்டி போட வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏற்கனவே, கை ஏர், மாட்டு ஏர், மசோதா இங்கு கொண்டுவர முடியாதபடி போய்விட்டது. அது போல் இந்த பீடி மசோதாவும், ஷரத்துக்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் வாபஸ் வாங்கக்கூடிய அளவுக்கு போய்விடுமோ என்பது எனக்கு சந்தேகமாக இருக்கிறது. 12-20 p.m.

பீடித் தொழிலில் இப்பொழுது ஒரு குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. போதுமான இலைகள் கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே வேலை நேரம் குறைவு. ஆகையால் சம்பளம் கிடைப்பதில்லை. தொழிலாளர்களை சரியாக வேலைக்கு வைத்துக் கொள்வதில்லை. இதில் பல பிரச்னைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. வேலை உத்திரவாதத்திற்கு இந்த மசோதாவில் ஒன்றும் கிடையாது.

ஸ்ரீ நடராஜன் அவர்கள் இந்த விஷயத்தை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பல நல்ல சிபாரிசுகளை செய்திருக்கிறார். பல சிபாரிசுகளை விட்டுவிட்டதற்கு நான் வருந்தத்தான் வேண்டியிருக்கிறது.

ஆயிரம் பேர் வேலை செய்யக்கூடிய 'பாக்டரியில்' பல பிராஞ்சு களாகப் பிரித்து 50 பேர்களுக்கு குறைவாக வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். ஐம்பது பேர்களுக்கு குறைவாக இருந்தால் 'பாக்டரி ஆக்ட்' அமலாக்க முடியாது. ஆனால் ஐந்து பேர் இருந்தாலும், 'ஷாப் அஸிஸ்டெண்டுகள் சட்டம்' அமுல் செய்யப்பட வேண்டும். அதையும் இப்பொழுது அமல் செய்வது கிடையாது.

தொழிலாளர்கள் அதிக கூலி உயர்வு வேண்டும் என்று பிராஞ்சு மானேஜரைக் கேட்டால் முதலாளியை கேட்க வேண்டும் என்று சொல்லு கிறார். முதலாளியைக் கேட்டால் பிராஞ்சு மானேஜரை கேட்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார். ஆகையால் இப்பொழுது ஒரு குழப்பமான நிலைமை இருக்கிறது. சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவில் இதற்கு ஒரு நிவாரணம் இல்லை.

பீடி தொழிலாளர் சட்டத்தில் முக்கியமானது 'எம்ப்ளாயர்' 'எம் ப்ளாயி' என்கிற 'டெபனிஷன்' தான்.

"'Employer' means the person who has the ultimate control over the affairs of any beedi industrial premises and where the affairs of any beedi industrial premises are entrusted to any other person (whether called a managing agent, manager, superintendent or by any other name) such other person shall be deemed to be the employer, etc."

ஒரு பிராஞ்சை ஏற்படுத்த முதலில் 'எம்ப்ளாயி' யாக இருக்கிறவர் 'எம்பிளாயர்' ஆகிவிடுகிறார். ஆகையால் பழைய முறைதான் இருக்கும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: 'Employer' means the person who has the ultimate control over the affairs, etc. . . . . and includes t proprietor or a registered user, etc. I want the Member to note that.

SRI N. K. PALANISAMI: சாதாரணமாக ஒரு முதலாளி ஒரு பிராஞ்சை ஏற்படுத்தினால், அங்குள்ள பிராஞ்சு மானேஜர் 'எம் பிளாயி'யாக இருப்பவர் 'எம்பிளாயர்' ஆகிவிடுகிறார்.

ராமசாமி கௌண்டர் சமீபத்தில் ஒரு தீர்ப்பு சொன்னது நமக்கு தெரியும். பிராஞ்சு மானேஜர் என்று சொல்லக்கூடியவர் இலை கொடுப் பது, வாரத்திற்கு ஒரு தரம் பணம் கொடுப்பது என்பதுதான் அவர் வேலை. "Raw materials are supplied by the proprietor . . . etc." ஆகையால் தீர்ப்பு கொடுத்த பிறகு கூட இந்த மசோதாவை சரியாக திருத்தாமல் இருப்பது மிகவும் வருந்துவதற்குரிய விஷயமாகும்.

சாதாரணமாக, போதுமான இடம் இருந்தால், யாருக்காவது லைஸன்ஸ் கொடுப்பது என்று இருந்தால் அதனால் குழப்பம் உண்டாகும். டிரேட் மார்க் உள்ள முதலாளிகளுக்கு மட்டும்தான் லைஸன்ஸ் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

லேபர் அட்வைசரி கமிட்டியில் 'ஸிக் லீவ்' 15 நாள் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அப்படி இதில் ஒன்றும் இல்லை. 'பேஸிக் வேஜ்' கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அதைப்பற்றி இதில் ஒன்றும் இல்லை. வாரத்திற்கு ஒரு நாள் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அதைப்பற்றியும் இதில் ஒன்றும் இல்லை.

10th April 1958] [Sri N. K. Palanisami]

பதினைந்து வயதுக்கு உட்பட்டவர்கள் வேலைக்கு அமர்த்திக்கொள்வதாயிருந்தால் 'சர்டிபிகேட்' வாங்கித்தான் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று இப்போது இருக்கிறது. இதன் காரணமாக 14 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களையும், 14 வயதுக்குள் இருப்பதாகச் சொல்லி வேலையிலிருந்து நீக்கிவிடுவார்கள். ஆகையால் இதை சரியானபடி மாற்ற வேண்டும்.

இப்பொழுது 'டிரேட் யூனியன் ரெகக்னிஷனு'க்காக பல சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் ரிஜிஸ்தர் செய்ய வேண்டும். இந்த அடிப்படையில் மசோதாவை திருத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா நீண்ட நாட்களாக எதிர் பார்த்தது. தற்சமயம் இது வந்தபோதும், பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போய் வர வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, இன்னும் கால தாமதம் ஆகும் என்று நான் வருந்துகிறேன். அதுவும் 'ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டி' க்கு போய் திரும்பி வரும்போது இந்த மசோதா எந்த உருவத்தில் வருமோ என்பதைப்பற்றி எனக்கும் ஐயப்பாடு இருக்கிறது.

இந்தப் பீடித் தொழில்கள் இரண்டு மூன்று விதங்களாக நடக்கிறது. ஒன்று, தொழிற்சாலை அடிப்படையில் 100-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் ஒரு இடத்தில் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த மசோதா ஓரளவு நன்மை பயக்கக்கூடியதாக இருக்கலாம். இரண்டாவது கிராமாந்திரங்களில் உள்ள பெண்கள், ஆண்கள், குழந்தைகள் வீடுகளிலிருந்துகொண்டே இந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த மசோதா எவ்வளவு தூரம் பலன் கொடுக்கும் என்று தெரியவில்லை. இந்த தொழிலாளர்களுக்கு எந்த விதத்தில் நிவாரணம் அளிக்கும் என்பதைப் பற்றி எனக்கு மிகவும் ஐயப்பாடு உண்டு. மூன்றாவதாக தனிப்பட்ட கடைகளில், ஷர்பத் முதலிய பானங்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய 'பங்கு' களில் உள்ளவர்கள் அங்கிருந்தபடியே இந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். திரு-கொச்சியிலிருந்து தமிழ் நாட்டோடு சேர்ந்த பகுதியில் இம்மாதிரி தொழிலாளர்கள் அதிகம். தற்சமயம் அவர்கள் எண்ணிக்கையில் குறைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களை விட்டுவிட்டாலும், இரண்டாவது வகையில் வரும் தொழிலாளர்களுக்கும் இந்த மசோதாவினால் எந்த அளவு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்பது சிந்திக்கவேண்டிய விஷயம்.

செக்ஷன் 29-ல் 'ஸ்பெஷல் புரொவிஷன்ஸ்' என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதன் பிரகாரம் வீட்டிலேயே பெண்கள் இலை வெட்டும் பீடி தொழிலில் ஈடுபடலாம் என்று இருக்கிறது. சாதாரணமாக வீடுகளில் குழந்தைகள் தான் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகின்றனர். சில சமயங்களில் பெண்களுக்கு பீடி பிடிக்கும் வழக்கம் ஏற்படுகின்றது. ஆகையால் இந்த மாதிரி செய்வதே மிகவும் அவசியமாக நிறுத்த வேண்டும். இது அவர்களுடைய உடல்நிலையை பாதிக்கும். ஆகையால் அதைத் தடுக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம்.

அதே சமயம் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் அதிகரிக்காது பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். தொழிற்சாலை முறையில் வேலை செய்யாத இடங்களில் கூலி குறைவாக விருக்கிறது. அதனால் மற்ற மாகாணங்களிலிருந்து கூட சில மாவட்டங்களுககு இத் தொழில் வருகிறது. இதைத் தடுக்க விதி வேண்டும். இந்த சட்ட விதிகளிலிருந்து தப்பக்கூடாது.

ஆண்கள் பீடிகளைச் சுற்றுவதற்கு ஆயிரத்துக்கு ஒரு ரூபாய் என்று 12-30 p.m.
இருந்தால் பெண்களுக்கு பத்தணா கூலி என்று திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. பெண்களுக்கு குறைந்த அளவில் கூலி கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிற காரணத்தால் பெண்களையே ரிஜிஸ்தரில் பதிவு செய்துகொண்டு ஆண்களுக்கு வேலையைக் கொடுக்க இஷ்டமில்லாமல்

இருக்கலாம். அதன் மூலமாக பெண்களேயே நிரந்தரமாக வைத்துக் கொள்ள முற்படலாம். அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பது நல்லதாகும்.

" எம்ப்ளாயர் " என்ற டெபனிஷனில் ஏஜெண்டுகளேயும் உட்படுத்தி இருப்பதாகத் தெரிகிறது என்று சொன்னபோது " அண்ட் " என்று போட்டிருப்பதால் ஏஜெண்டுகளும் எம்ப்ளாயர் என்ற அடிப்படையில் வருவதற்கு இடம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த விதத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தார். அதை நீக்கி விட்டு முழுப் பொறுப்பும், அந்த ட்ரேட் மார்க் யாரிடத்தில் இருக்கிறதோ அவருக்குத்தான் அந்தப் பொறுப்பு இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அதை திருத்தி அமைக்க வேண்டும். ஏஜெண்டுகள் என்று சொல்லி விட்டால் சாதாரண கூலியாளே ஏஜெண்ட் என்று வைத்துத் தொழிலே நடத்தி விடுவார்கள். அப்படியேதான் சில இடங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் யார் பேரில் டிரேட் மார்க் இருக்கிறதோ அந்த எம்ப்ளாயருக்குத்தான் பொறுப்பு இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் நன்மையாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

கிராமங்களில் வேலே செய்யக்கூடிய பெண்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்காத முறையில் பொறுக்குக் கமிட்டியில் விதியை மாற்றி அமைக்க முற்படலாம். அப்படி அமைக்க முற்படாமல் இருக்க பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதை ஜாயிண்ட் செலெக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனே செய்யும்போது பெண் தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க முன்வர வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய விதியையும் மாற்றுமல் இருக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதாவை இந்தக் கூட்டத்தின் ஆரம்பக் காலத்திலேயே கொண்டுவந்திருந்தால் இந்த சபையினுடைய ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பிவைத்து பரிசீலனே செய்து இந்தக் கூட்டத்தின் முடிவுக்குள்ளாகவே இதை நிறைவேற்றியிருக்கலாம். துரதிருஷ்ட வசமாக இதை இந்தக் கூட்டத்தின் இறுதியில் கொண்டுவந்து அதை ஒரு ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைப்பதால் இன்னும் அதிகப் படியான காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அடுத்தக் கூட்டம் கூடுவதற்கு முன்னதாகவே இதை செலெக்ட் கமிட்டி பரிசீலனே செய்து அடுத்தக் கூட்டத்திலேயே இதைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு எனது உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANTHANAYAKI : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த பீடித் தொழிலாளர்கள் அதிக நாட்கள் பல போராட்டங்களே நடத்தியும் இன்றைக்கு இம்மாதிரியான ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்தது உண்மையாகவே வரவேற்கத்தக்கது. பீடி தொழிலாளர்களுடைய நிலேயை ஓரளவு நேரடியாகப் பார்த்து அனுபவித்து வந்த காரணத்தால் எனக்குத் தெரிந்த சில கருத்துக்களே இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசியவர்கள் ஷரத்துவாரியாக விரிவாகப் பேசியவர்கள் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதன் ஷரத்துக்களே மாற்றக் கூடாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி மாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால் அப்படிச் சொல்லுகிருர்கள். அதன் காரணமாக பொதுவாக என்னுடைய சில நோக்கங்களேயும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பீடி தொழிலாளர்கள் இதுவரையிலும் எந்தச் சட்டத்தின் கீழும் வராத நிலேமையில் வாழ்ந்து வந்தார்கள். பாக்டரி சட்டத்தின்கீழ் வர முடியாது, ஷாப் அசிஸ்டெண்ட் சட்டத்தின்கீழ் வர முடியாது, முதலாளிகள் வைத்த ஒரு சட்டத்தின்கீழ்தான் அவர்கள் வாழ்ந்து வரக்கூடிய நிலேயில் இருந்தார்கள். முதலாளிகளேக் காட்டிலும் ப்ராஞ்சு மானேஜர்களுடைய சட்டத்தின்கீழும் அவர்கள் வேலே செய்ய வேண்டியதாக இருந்

10th April 1958] [Srimathi T. N. Ananthanayaki]

தது. இந்த இரண்டு பேர்களுக்கும் இடையில் உள்ள சட்டத்தின்படிதான் அவர்கள் இது வரையிலும் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவில் அவர்களுக்கு சில பாதுகாப்புக்களைத் தருவதற்காக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு எல்லா பீடி தொழிலாளர்களும் அவரைப் போற்றுவார்கள், அதுவும் அவர்களால் போற்றத்தக்கதுதான் என்பதை கொஞ்சம் சந்தேகமின்றி பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு ப்ராஞ்சு மானேஜர் வர்க்கம் முதலாளிகளுக்கும் தொழிலாளிகளுக்கும் இடையில் இருப்பதாக தொழிலாளர்களுக்கு பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுவதோடு முதலாளிகளுடன் தொழிலாளர்களுக்கு நேரடித் தொடர்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் தொழிலாளர்கள் இருப்பதால் முதலாளிகளைக் காட்டிலும் ப்ராஞ்சு மானேஜர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு அதிகப்படியான கொடுமைகளைக் காட்டுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் தொழிலாளர்கள் நல்ல முறையில் எப்படி வாழ முடியும்? என்னுடைய தொகுதியில் இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் இருப்பதை நான் நேரடியாகப் பார்த்திருக்கிறேன். அதை நான் ஆராய்ந்து பார்த்து அதைப் போக்குவதற்கு பலவகையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்ததைக் கண்டு அதை நான் வரவேற்கிறேன். இன்னும் பல முறைகளில் தொழிலாளர்களுக்கு வசதி செய்வதற்கு இடம் இருக்கிறது. எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் அவர்களுக்கு வசதிகளை செய்வதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளுகிறோமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அவர்களுக்கு நன்மைகள் ஏற்படும். இதில் இருக்கக் கூடிய சில ஷரத்துக்களைப் பார்த்தால் பீடி தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவோ வசதிகளைச் செய்வதாக இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் நேரடியான தொடர்பு இருக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தால் இப்படி இடையில் இருக்கும் ப்ராஞ்சு மானேஜர்களை ஒழித்துக் கட்ட வேண்டும். அப்படி அவர்களை ஒழித்துக்கட்டி பீடி தொழிலாளர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க முன் வர வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ப்ராஞ்சு மானேஜர்களால் தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவோ வசதிக் குறைவுகள் இருக்கின்றன. முதலாளிகள் பீடி தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கொடுத்தாலும் ப்ராஞ்சு மானேஜர்கள் அந்தக் கூலியைக் கொடுக்காமல் குறைவான கூலியையும் கொடுத்து வருகிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு முதலாளிகளுடன் நேரடி தொடர்பு இல்லாத காரணத்தால் தொழிலாளர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் நேரடித் தொடர்பு இருக்கும் அளவில் வைத்தால் முதலாளிகள் கொடுக்கும் வசதிகளை தொழிலாளர்கள் பெறுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை பணிவுடன் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக பெண்களைப்பற்றி இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கத் தக்கது. பெண்களின் இனத்தை நான் சார்ந்திருப்பதால் அவர்கள் சார்பில் நான் நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். எவ்வளவோ பெண்களை தங்களுடைய குடும்பங்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு தங்களுடைய கணவனுடைய வருமானம் போதாமல் இருக்கும்போது தங்களுடைய குடும்ப வருமானத்தை அதிகப்படுத்திக் கொள்ளும் பொருட்டு பெண்களும் வேலை செய்ய முற்படுகிறார்கள். அடுப்பில் உலையை வைத்துவிட்டு குழந்தையை இடுப்பில் வைத்துக்கொண்டு வருமானத்தைத் தேடிக்கொண்டு போகிறார்கள். சில நேரங்களில் தாங்களும் சம்பாதித்தால் ஓரளவு தங்களுடைய குடும்ப வருமானத்தை பெருக்கிக் கொள்ளலாம் என்று சம்பாதிக்க இப்படிப்பட்ட தொழிலில் ஈடுபடுகிறார்கள். எவ்வளவோ வீடுகளில் வருமானத்திற்கு லாட்டரி அடித்து எப்படியாவது சம்பாதித்து காசு பெற்று வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற கூலி மிக மிக குறைவு. சட்டத்திற்கு புரம்பானதாகக்கூட கொடுக்கப்படுகிறது. அதனால் அவர்களுக்கு ஒழுங்கான முறையில் கூலி கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[Srimathi T. N. Ananthanayaki] [10th April 1958

அடுத்தபடியாக பெண்கள் வேலை செய்யும் இடங்களில் இலைகளை வெட்டிப் போடுவதனால் ஏற்படும் குப்பைகளை எடுத்து அப்புறப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய வசதிகளை முதலாளிகள் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லி முன் வந்திருப்பது மிக மிக போற்றத்தக்க விஷயம். வட சென்னையில் பார்த்தால் பீடி தொழிலாளர்கள் பீடி சுற்றும் குடிசைக்குள் உள்ளே புகுந்து பார்த்தால் அவர்கள் இருப்பது உலகம்தானா அல்லது நரகமா என்று நினைக்கக்கூடிய அளவில் அங்குள்ள வீடுகள் இருக்கும். பீடிகளை சுற்றி விட்டு வெட்டிப்போட்ட இலைகளை ஒழுங்காக அப்புறப் படுத்தாமல் அங்கேயே போட்டுவைக்கப்பட்டிருக்கும். அதனால் அங்குள்ள சுகாதாரம் எவ்வளவு தூரம் பாதித்திருக்கும் என்பதை பார்க்கவேண்டும். வெட்டிப் போடும் இலைகளின் குப்பையை அப்புறப்படுத்துவதற்கு அந்தந்த முதலாளிகள் அதற்கு வழி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது ரொம்பவும் வரவேற்கத்தக்கது. கார்போரேஷன் அந்தக் குப்பைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்ல முடியாது. சாதாரணமான குப்பைகளையே அவர்கள் எடுக்காதபோது ஒரு தொழில் சம்பந்தப்பட்ட குப்பைகளை எடுப்பதற்கு அவர்கள் எங்கே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள போகிறார்கள். சாதாரணமாக விழுகிற குப்பையைக்கூட அவர்கள் எடுப்பது இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் யாராவது தனிப்பட்ட முறையில் வெட்டிப்போட்ட குப்பையை நீக்குவதற்கு ஒரு நடவடிக்கையையும் அவர்கள் எடுக்கமாட்டார்கள். அந்த நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது மிக்வும் போற்றத்தக்கது.

பெண்கள் பாக்டரியில் வேலை செய்வது போல் இல்லாமல் தங்களுடைய இடங்களிலேயே வேலை செய்யலாம் என்ற வசதியைக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விதியை ஏன் இவர்களுக்கு விஸ்தரிக்கக் கூடாது என்று சிலர் கேட்கலாம். அப்படிச் செய்தால் பெண்களுக்குள்ள ஒரு சூழ்நிலையில் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அவர்களுடைய குடும்பங்களை அவர்கள் காப்பாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. பாக்டரியில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களைப்போல் இவர்களும் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால் அதனால் அவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்கள் வீட்டிலேயே இருந்துகொண்டு வேலை செய்து கூலியை வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று வசதி செய்து கொடுத்திருப்பது உண்மையிலேயே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய நிலைமையை உணர்ந்து இப்படி போட்டிருப்பது ரொம்பவும் வரவேற்கத் தக்கது. இப்படிப்பட்ட ஒரு வசதியை பொறுக்குக் கமிட்டியில் மாற்றி அமைக்க முடியும். அப்படி மாற்றி அமைக்காமல் இருப்பதற்காகத் தான் முன்கூட்டியே இதைப்பற்றி சொல்லி அப்படி மாற்றி அமைக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பெண்களுடைய நிலைமையை உணர்ந்து தொழிலாளர்களுடன் அவர்களைப் பார்க்காமல் பெண்களுக்கு என்று நல்ல வகையில் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு ஏதாவது வழி இருந்தால் அதையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எந்த அடிப்படையிலும் பெண்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் தலைவர் அவர்களே, பீடி தொழில் சம்பந்தமான மசோதா இப்பொழுது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்படப் போகிறது என்ற காரணத்தால் அதிகமான பேச்சுக்கு இங்கே அவசியம் இல்லை. ஆயினும் சிற்சில கருத்துக்களை இங்கே சொல்லும்படியான நிலைமையில் நான் இங்கே இருக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த பீடித் தொழில் 1887-ம் வருஷத்தில் நம் நாட்டில் கொண்டுவரப்பட்டது. அதன் முதற்கொண்டு இங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு நமது நாட்டில் இருக்கும்படியான நகரப் பகுதிகளில், யூனைடெட் ப்ராவின்ஸ், பம்பாய், சென்னை முதலிய மாகாணங்களில் அதிகமாக பரவி இப்பொழுது இந்தியா முழுவதும் பரவலாக இருக்கிறது. பல லட்சக் கணக்கான மக்கள் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்நாட்டில் அந்நிய ஆதிக்கம் இருந்த வகையில் இதற்கு நல்ல பாது

10th April 1958] [Sri S. Pakkirisami Pillai]

காப்பு செய்து கொடுக்க தவறிவிட்டார்கள். இந்தத் தொழிலாளர்களும் எந்த விதமான கிளர்ச்சியும் செய்வதற்கு பயந்துகொண்டு இருந்தார்கள். நாம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு இதர தொழிலாளர்கள் எந்தந்த வசதிகளைப் பெற்று வருகிறார்களோ அம்மாதிரியான வசதிகளை இவர்களும் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்துக்கொண்டு பல கிளர்ச்சிகளைச் செய்து கொண்டிருந்ததை நாம் பார்த்தோம். இப்பொழுது இந்தத் தொழிலில் ஒரு ட்ரேட் மார்க் உள்ள முதலாளி ஒரு முக்கியமான ஏஜெண்ட்களை தன் கீழ் வைத்துக்கொண்டு, அதாவது பல ப்ராஞ்சு மானேஜர்களை வைத்துக்கொண்டு தொழிலாளர்களிடமிருந்து வேலை வாங்கி வருகிறார்கள். எப்படி ப்ளான்டேஷன் தொழிலாளர்களை கங்காணிகள் மூலமாக முதலாளிகள் வேலை வாங்கி வந்தார்களோ அந்த மாதிரியான நிலைமையிலேயே பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களிடமிருந்து—தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் மத்தியில்—ப்ராஞ்சு மானேஜர்கள் மூலமாக வேலை வாங்கப்பட்டு வந்து கொண்டிருக்கிறது. இது இப்பொழுது நடைமுறையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்போதும் நடைமுறையில் 12-40 p.m. இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எப்படி பிளான்டேஷன் முதலாளிகள் தங்களுடைய பொறுப்பை தட்டிக் கழித்துவிட்டு லாபத்தை மட்டும் அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்களோ, அதேமாதிரி நிலையில்தான் பீடி டிரேட்மார்க் முதலாளிகளும் லாபத்தை அடைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் பார்க்கிறோம் பலவித பிரசாரங்களின் மூலமும், சுவரொட்டிகள் மூலமும் அந்த பீடி முதலாளிகள் தங்களை பீடி சக்கரவர்த்தி என்று தாங்களே 'அட்வர்டைஸ்' செய்து கொள்ளும் நிலையிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளை செய்து கொடுக்காத நிலையிலே தங்கள் பொறுப்புகளை தட்டிக் கழித்து, சட்டப் பிடிப்பிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டிய ஏற்பாடுகளை இவர்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக பலவித கமிட்டிகளின் ரிபோர்டுகள் இருக்கின்றன. டாக்டர் பி. வி. நாராயணசுவாமி அவர்களின் 'கோர்டு ஆப் என்கொயரி' தீர்ப்பு, எம். ஏ. நடராஜன் அவர்களின் ரிபோர்டு, டாக்டர் ரிகே அவர்களின் ரிபோர்டு இவைகளெல்லாம் நம் மத்தியிலே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு இம்மாதிரியான ஒரு மசோதாவை கொண்டு வந்ததற்காக நமது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

பொதுவாக இந்த பீடித் தொழில் ஒரு தனி கைத்தொழில். இதை மெஷின் மூலம் செய்ய முடியாது. ஆனால் பர்மாவில் இலையையே சுருளாக வைத்து பீடிகளை சிகரெட்டு உருவத்தில் மெஷின் மூலமாகச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது எவ்வளவு உண்மையோ எனக்குத் தெரியாது. அதன் மூலமாக நிறைய பீடிகளைச் செய்ய முடியும் என்று அங்கே சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தாலும் இந்திய நாட்டில் பீடித் தொழிலை மெஷின் மூலம் செய்ய முடியாது. பீடியின் உருவம், அதனுடைய நிலைமை மெஷின் மூலம் எப்பொழுதுமே செய்ய முடியாத அளவிற்கு இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. இது ஒரு பெரிய கைத்தொழில். அந்தக் கைத்தொழிலை எந்த விதத்திலும் பயன்படுத்தி முதலாளிகள் மற்றவர்களை சுரண்டவிடாமல், தாங்கள் மாத்திரம் பணத்தை சம்பாதித்துக் கொள்ளாமல் மற்றவர்களுக்கும் பகிர்ந்து கொடுக்கும்படியாக செய்ய வேண்டும். அந்த சுகத்தை மற்றவர்கள் அனுபவிக்க முடியாமல் முதலாளிகள் தடை செய்யும் நிலைமையை இந்த சட்டத்தின் மூலமாக நிவர்த்தனை செய்துகொள்ளலாம்.

முக்கியமாக இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளிகள் காரம் மிகுந்த புகையிலைத்தூள் மத்தியில் வேலை செய்யும்படியான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்களுடைய சுவாசப் பைகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆகையால் க்ஷயரோகம், மற்ற சுவாச நோய்கள் இவர்களுக்கு சீக்கிரமாக ஏற்படுகின்றன. இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு போதுமான அளவிற்கு சாப்பாடு கொடுக்காமல், கூலி கொடுக்காமல் இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் க்ஷயரோகம் போன்ற வியாதியால் பீடிக்கப்பட்டு அதனால் மரணம்

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [10th April 1958

அடைய வேண்டிய நிலைமையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு விசேஷ பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. பொறுக்கு கமிட்டியாவது இதுபற்றி தீர விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புதிய மாறுதல்கள் ஏற்படுவதன் விளைவாக அநேக தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, பாக்டரி இன்ஸ்பெக்டர்கள், லேபர் இன்ஸ்பெக்டர்கள், லேபர் ஆபீஸர்கள், மற்றும் இதர லேபர் டிபார்ட்மெண்டு அதிகாரிகள் மிகவும் வெகு ஜாக்கிரதையாக இருந்து தொழிலாளர்களுக்கு அப்போதைக்கப்போது வேண்டிய பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்க வேண்டும். பலவித இன்னல்களுக்கு மத்தியிலே அவர்கள் அகப்பட்டிக்கொண்டு கஷ்டப்படுவார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன வழி இருக்கிறதோ அந்த வழியில் அதற்கு வேண்டிய உதவி செய்யுமாறு லேபர் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு உத்தரவு போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : மிஸ்டர் டெப்யூடி ஸ்பீக்கர், ஸார், பீடித் தொழிலாளர்களின் நிலைமையை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான மசோதா, நமது தமிழ் நாடு சம்பந்தப்பட்ட வரையிலே அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடாத பொது மக்கள் யாருக்கும் சிரத்தை இல்லாத ஒரு விஷயம். இந்தியாவிலுள்ள பாம்பே, யு.பி. போன்ற மாகாணங்களில் சட்ட சபைகளிலே இம்மாதிரி ஒரு மசோதா விவாதிக்கப்படும் என்று சொன்னால் ஒரு விருவிருப்புகூட இருக்கும். பீடித் தொழில் வட இந்தியாவில்தான் பிரபல்யமாக இருக்கிறது. யு.பி., மத்தியப் பிரதேசத்திலுள்ள சட்ட சபை மெம்பர்களில் குறைந்தது 10, 20 பேர்களாவது பீடி முதலாளிகளாக இருப்பார்கள். முக்கியமாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த காங்கிரஸைச் சேர்ந்த 4, 5 அங்கத்தினர்கள் அங்கே பீடி முதலாளிகளாக இருப்பது எனக்குத் தெரியும். வட இந்தியா சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இது ஒரு பிரபல்யமான தொழில் என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான் இதைச் சொன்னேன். திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் பீடித் தொழில் ஏராளமாக பரவி இருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தபடியாக திருச்சி, சென்னை, வட ஆற்காடு ஜில்லாக்களில் இந்தத் தொழில் விசேஷமாக பரவி இருக்கிறது. திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் அம்பாசமுத்திரம் தாலுகாவில் பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த கூலியை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லுகிறேன். நானும் ஒரு சிறு பீடி வியாபாரிதான். நான் அரசியலில் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதன் காரணத்தினால், பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி-உயர்வு கிடைக்க வேண்டுமென்று ரொம்ப நாளாக ஒரு கருத்து உடையவன் நான். மதருஸ் பக்கத்தில் ஓரளவு அதிகமான கூலி கொடுக்கப்பட்டாலும், அதிலும் தொழிலாளர்களுக்கு அதிருப்தி இருக்கிறது. பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி உயர்வு சரிவர கிடைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தின் கீழ் அந்தத் தொழிலாளிகளைக் கொண்டு வர வேண்டும். இம்மாதிரி ஒரு சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதன் மூலம்தான் பீடி முதலாளிகளை தொழிலாளிகளுக்கு ஒரு நியாயமான கூலி கொடுக்கும்படி கட்டாயப் படுத்த முடியும். இப்பொழுது இருப்பதைவிட ஓரளவு தொழிலாளிகளுக்கு கூலி உயர்வு கிடைக்க வேண்டுமென்பது இந்த சட்டத்தினுடைய ஒரு குறிக்கோளாக இருக்க வேண்டும். இப்பொழுதைவிட ஆயிரம் பீடிக்கு மேலும் கூலி விகிதம் அதிகமாக கிடைக்க வேண்டும். எங்கள் பக்கத்தில் கூலியை சாவகாசமாகக்கூட கொடுப்பது உண்டு. அப்படியில்லாமல் காலா காலத்தில் வாரத்திற்கு ஒரு முறை கொடுக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில், இந்த சட்டம் இரண்டுவித குறிக்கோள் கொண்டதாக அமைய வேண்டும். ஒன்று கூலி உடனடியாக கொடுக்கப்பட வேண்டும். மற்றொன்று கூடுதல் கூலி கொடுக்கப்பட வேண்டும். இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதன் மூலம் அதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். சென்ற நான்கு வருஷ காலமாக இம்மாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால், முக்கியமாக எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த

10th April 1958] [Sri D. S. Authimoolam]

வர்கள், கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த சிலர் பீடித் தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே வேலை செய்து நான்கு வருஷங்களுக்கு முன்பாகவே இம் மாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர முயற்சி செய்தார்கள். இந்த சட்டம் பெரிய மண்டையிடி பிடித்த சட்டம். இதனால் அப்பொழுது இருந்த தொழில் மந்திரி இம்மாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது. கடைசியில் அகில இந்திய ரீதியில் பீடித் தொழி லாளர்களுக்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும், தனியாகக் கொண்டுவர முடியாது என்ற நிலைமையில் அது கைவிடப்பட்டது. முந்தைய 12-50
சட்ட சபையில் எதிர்க் கட்சி உபதலைவராக இருந்து, இந்த சட்ட சபையில் p.m.
கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவராக இங்கே வீற்றிருக்கும் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள்கூட பீடித் தொழிலாளர்களின் கஷ்டங்களுக்கு சர்க்காரின் கவ னத்தை இழுப்பதற்காக, சில வருஷங்களுக்குமுன் சட்டசபை முன் மறியல் செய்து ஜெயிலுக்குப் போனதாக எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. அப் போதிருந்த தொழில் மந்திரியின்பேரில் குற்றம் கூறுவதற்காக இதை நான் சொல்லவில்லை. பீடித் தொழிலாளர்களின் கஷ்டங்களைத் தீர்ப்பதற் கான சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது ஒரு சிக்கலான விஷயம். அதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்று பலர் ப்யூக் கார்களில் சென்று பீடி முதலாளிகள் மற்றவர்களை பார்த்து அவர்களைத் தொந்தரவு செய்தார்க கள். ஆகவே இனி பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களின் பாடு ரொம்ப யோகமாக இருக்கும். நான் பீடி பாக்டரி வைத்திருப்பதால் என்னை பொறுக்குக் கமிட்டியில் போடவில்லை என்று நினைக்கிறேன். பொறுக்குக் கமிட்டி மெம்பர்களை ப்யூக் கார்களில் சென்று பாக்டரி மானேஜர்கள் பார்ப்பார்கள். இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்த கனம் அமைச்சரை நான் இப்போதே 'கன்க்ராஜுலேட்' பண்ணுகிறேன். அவர் வெகு தைரியமாகவும் சீக்கிரமாகவும் மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார். பீடித் தொழிலாளர்களின் பிழைப்பைப் பாதுகாப்பதற்கு இந்த மசோதா உதவும். பெண்களும், 13—14 வயதுக் குழந்தைகளும்கூட பீடித் தொழி லாளர்களாக இருக்கிறார்கள். எங்கள் ஜில்லாவில் முக்கூடல் பீடி பாக்டரி முதலாளிகள் பீடி சுற்றுபவர்கள் எல்லோருக்குமாக மாதம் $2\frac{1}{2}$ லட்சம் ரூபாய் வரையில் கூலி கொடுத்து வருகிறார்கள். பீடி ஒரு அருவருப்பான பொருள் என்று பலர் கருதினாலும், பலருக்கு அந்தத் தொழிலினால் பிழைப்பதற்கான பணம் கிடைக்கிறது. இந்தத் தொழிலாளர்களின் நலன் களைப் பாதுகாக்கக்கூடியதாக இந்த மசோதா இருக்கிறது. அரசாங்கத்தார் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இந்த மசோதாவை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, பிறகு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். இந்த மசோதாவை நுட்பமாக ஆராய்ந்து இதில் நல்ல திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியில் அடிபட்டுப் போய்விடாதபடி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள் கிறேன். ஏனென்றால் இந்தத் தொழிலில் 'படா, படா' கைகள் இருக்கின்றன. அவைகள், இந்த மசோதாவை சட்டமாகாதபடி செய்து விடக் கூடும். மசோதாவில் அனேக திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியிருக் கிறது. செலக்ட் கமிட்டியில் அதை ஜாக்கிரதையாகச் செய்துகொள்ளலாம். சீக்கிரத்தில் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு உடனுக்குடன் கூலி கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு கூலி உயர்வும் கொடுக்கப்பட வேண்டும். குறைந்தபட்சக் கூலிச் சட்டத்தில் கண்டுள்ள விதிகளின்படி பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கொடுக்கப்படுவதற்கு, கொண்டுவரப்படும் சட்டம் வகை செய்வதாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். மசோ தாவை சீக்கிரம் கொண்டுவந்ததற்காக கனம் அமைச்சரை மனமார வாழ்த்துகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

MR. SPEAKER : ஸ்ரீ கோதண்டராமன் இந்த மசோதாவின் பேரில் பேச விரும்புகிறார். அவர் பொறுக்குக் கமிட்டியில் அங்கத்தினராக இருக்கிறார். அவர், தம் அபிப்பிராயங்களைப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் தெரிவித்துக்கொள்ளலாம்.

[10th April 1958

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சில முக்கியமான விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஐந்து நிமிஷங்களில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

MR. SPEAKER : சாதாரணமாக, பொறுக்குக் கமிட்டியில் அங்கத்தினர்களாக இருப்பவர்கள் இங்கே பேசுவது கிடையாது. கனம் அங்கத்தினர் இங்கே பேச வேண்டாம். நான், கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஆதிமூலம் அவர்களைக் கூட பேச அனுமதித்திருக்கமாட்டேன். அவர் எப்படி பேச முடிந்ததோ, தெரியவில்லை. நான் அப்போது சபையில் இல்லாததால் அவர் பேச முடிந்தது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : I was fortunate, Sir.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதாவை அனேக வருஷங்களுக்கு முன்பே கொண்டுவந்திருக்க வேண்டுமென்பது என் அபிப்பிராயம். இப்போதாவது இதைக் கொண்டுவந்ததைப் பாராட்டுகிறேன். பீடித் தொழிலைப்பற்றி எனக்கு அதிகமாகத் தெரியாது. இருந்தாலும், அனேக பிராந்தியங்களில் நான் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து வரும்போது, பீடித் தொழிலாளர்களின் நிலைமையைப் பார்த்திருக்கிறேன். அவர்கள் படும் கஷ்டங்களை நான் இங்கே சொல்லாமல் இருக்கமுடியாது. குறிப்பாக, பீடித் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள குழந்தைகள் படும் கஷ்டங்கள் சகிக்க முடியாதவை. அவர்கள் யாரையும் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுத்தக் கூடாதென்று மசோதாவில் விதித்திருப்பதற்காக கனம் அமைச்சரைப் பாராட்டுகிறேன். அந்த விதியின் காரணமாக, இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் குழந்தைகள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு ரொம்பவும் கஷ்டப் படுவார்கள். அவர்களுடைய படிப்பிற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அல்லது, இன்டஸ்ட்ரியல் ஒர்க்ஷாப்புகளில் அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களுக்கு தொழில்களும் கல்வியும் கற்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பெண் தொழிலாளர்களுக்கு பகலில் தான் வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது நல்ல விதி. தொழிலாளர்களுக்கு லீவ் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் மசோதாவில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. லைஸென்ஸ் வாங்கித்தான் இந்தத் தொழிலை நடத்த வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சுகாதார வசதியைப் பொறுத்த வரையில், பீடித் தொழிற்சாலைகள் ரொம்பவும் கீழ்த்தரமான இடங்களில் நடந்து வருகின்றன. மாடு கூட வசிக்க முடியாத இடங்களில் பீடித் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அதையும் கவனிக்க வேண்டும்.

மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதை நான் பாராட்டுகிறேன். பீடித் தொழிலாளர்களின் 'வர்கிங் கண்டிஷன்ஸ்' ஐ எவ்வளவு தூரம் மேம்பாடடையச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் மேம்பாடடையச் செய்வதற்கு வகை செய்யும் விதிகளை மசோதாவில் வகுக்கவேண்டும். இவைகளை யெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யும் என்று நம்புகிறேன். பொறுக்குக் கமிட்டியில் மசோதாவை சீக்கிரம் பரிசீலனை செய்து அடுத்த கூட்டத்திற்குள்ளாகவாவது இதை மறுபடியும் சபைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை சட்டமாக்குவதற்கு சர்க்காருக்கு எங்கள் பூரண ஒத்துழைப்பைக் கொடுப்போம் என்று எங்கள் கட்சியின் சார்பில் சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பீடித் தொழில் நம் ராஜ்யத்தில் மிக முக்கியமான தொழில். நம் ராஜ்யத்தில் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏழை எளியவர்களின் வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு இந்தத் தொழில் ஓரளவு வாகை செய்கிறது. இது மனதிற் கொள்ளப்பட்டு, நியாயமான முறையில் மசோதா

10th April 1958] [Sri R. Venkataraman]

பரிசீலனை செய்யப்படும். இந்தக் காலத்தில், எந்த ஒரு தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கான மசோதாவைக் கொண்டுவந்தாலும், உடனே, அந்தத் தொழில் நசித்துவிடும் என்று சொல்வது வழக்கமாக இருக்கிறது. சரித்திர பூர்வமாகப் பார்க்கும்போது, எந்த ஒரு தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கான நல்ல சட்டங்கள் வந்தாலும், அவை வந்த பிறகு அந்தத் தொழிலும் முன்னேறுவதைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். பீடித் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள முதலாளிகள் இதை மனதிற் கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த விஷயத்தில் ஸ்ரீ ஆதிமூலம் அவர்களின் பேச்சு எனக்கு மிகுந்த ஊக்கத்தை அளிக்கிறது. அவரே ஒரு பீடிக் கம்பெனியின் ப்ரொப்ரைடர் இந்த மசோதா அவருடைய நம்பிக்கையைப் பெற்றிருக்கும்போது, இது சட்டமான பிறகு பீடித் தொழில் நன்றாக நடக்குமா என்ற கவலைக்கு இடமில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று ஓரிரண்டு கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். தொழில் இலாகாவிற்கான மானியத்தைக் கோரியபோது, அதற்காக ஒரு கமிட்டியைப் போடுவதாக நான் சொன்னேன். அவ்வாறே, பீடித் தொழிலாளர்களின் குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயிப்பதற்கான கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டு விட்டது. என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் ; அது அறிவிக்கப்பட்டுவிட்டது என்று கூட நான் நினைக்கிறேன்.

நண்பர் கரையாளர் அவர்கள், “இதில் கிராமங்களிலே எப்படி வேலை செய்வார்கள், அதை எப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியும் ?” என்று கேட்டார் 1-00 p.m.
கள். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையான நோக்கமே லைசன்சு உள்ள இடங்களில்தான் வேலை நடத்தவேண்டும், வேறு இடங்களில் நடத்தக் கூடாது என்று செக்ஷன் 29-லே கண்டிருக்கிறதை தவிர, வேறு எந்த வகையிலேயும் விதி விலக்கு இல்லை. அவ்வாறு செய்வதன் மூலமாகத் தான் தொழில் விருத்தியாகும் ; தொழிலாளர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க முடியும். வேறு துறையிலே அவர்களுக்கு இந்தப் பாதுகாப்பு அளிக்க முடியாது. ஆகவேதான் லைசன்சு பெற்ற இடத்தில்தான் பீடித் தொழிலை நடத்த வேண்டும் என்ற நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம்.

‘இன்னும் இந்தச் சட்டத்தில்கூட ஏமாற்றுவதற்கு இடம் இருக்கிறது’ என்று நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை யெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து, ஏமாற்றக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் ‘**employer**’ என்ற பதத்திற்கு **definition** எங்களுக்குத் தெரிந்த சட்ட ஞானத்தை வைத்து போட்டிருக்கிறோம். செலக்ட் கமிட்டியில் இன்னும் இதைவிட நன்றாகத் திருத்தி, எந்த விதமான ஒரு ஏமாற்றத்திற்கும் இடம் இல்லாமல் செய்தால்—நோக்கம் அதுவாக இருப்பதால்—அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு எங்களுக்கு எந்த விதமான தயக்கமும் கிடையாது.

நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஜட்ஜ்மெண்ட் இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தின்கீழ் கொடுத்த ஜட்ஜ்மெண்ட். அதை மாற்றியமைப்பதற்காக ‘**employer**’ என்பதற்கான **definition**-ஐ விரிவாக்கி இதில் என்ன என்ன செய்கின்றவர்கள் முதலாளிகளாவார்கள் என்று குறிப்பிட்டு இந்த செக்ஷனில் கண்டிருக்கிறோம்.

‘பெண்கள் எல்லோரும் வேலை செய்கின்றார்கள், பெண்கள் எல்லோரும் வேறு இடத்தில் தனியாக இருக்க வேண்டும், சேர்ந்திருந்தால் தவறுகள் ஏற்பட்டு விடும்’ என்று கனம் சட்டநாத கரையாளர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ‘இடம் இருக்கிறது’ என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால், இந்த விதமான சட்டம் செய்கின்ற காலத்தில் திடீர் என்று நாம் இதில் ஈடுபட்டிருக்கும் எல்லோருக்கும் வேலை கிடைக்காத முறையில் ஏதாவது சட்டம் அமைத்துவிட்டால் ஏட்டளவில் நல்ல சட்டமாக இருக்குமே யொழிய மக்களைப் பொறுத்த அளவில் நல்ல சட்டமாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, சர்க்கார் கண்காணிப்பாக பார்த்துக்கொள்ளும். ஆனால், விதி விலக்கு அவசியம் என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[Sri R. Venkataraman] [10th April 1958

'பதினான்கு வயதுக்குட்பட்டவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள், அவர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படும்' என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதில் ஓரளவு உண்மை இருக்கிறது. ஆனால், அதற்காக 14 வயதுக்குட்பட்ட இளம் பிள்ளைகளுக்கு தவறான ஒரு சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுப்பது சரியல்ல. அவர்களுக்கு பள்ளிக்கூடங்கள் வைத்துக் கொடுக்க வேண்டும், அல்லது வேறு பயிற்சி அளிக்க வேண்டும். அவர்கள் கஷ்டப் படுவார்கள் என்பதற்காக அவர்களைத் தவறான ஒரு வழியில் ஈடுபடுத்தி, அதிகமாக பிற்கால வாழ்க்கை பூராவும் கஷ்டப்படுகிற நிலைமையில் வைக்கக் கூடாது. அதையொட்டித்தான் இளம் பிள்ளைகளுக்கு, அதாவது 14 வயதுக்குட்பட்டவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக் கூடாது என்று கண்டிருக் கிறது.

'ஏன் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும்?' என்று சில அங்கத்தினர்கள் கேட்டார்கள். அதற்குப் பதில் கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதையே நான் திருப்பிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எந்த ஒரு மசோதா வந்தாலும், கூடுமான அளவுக்கு அதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, குற்றங் குறைகள் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுதான் என்னுடைய நோக்கமும் கூட. ஏதோ ஆறு மாதம், நான்கு மாதம் ஆனாலும், சரியான முறையில் இது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நல்ல முறையில் சட்டம் அமைய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஒரு ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரேரபணையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தப் பட்டியலில் ஒரு மாறுதலை மாத்திரம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வி. முத்தையா அவர்களுக்குப் பதிலாக ஸ்ரீமதி டி. என். அனந்தநாயகி அவர்கள் மெம்பராக இருப்பார்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: On a point of information, Sir பீடித் தொழிலாளர்களுடைய நன்மையைக் கருதி இந்தச் சட்டத் தைக் கொண்டுவரும் நேரத்தில் பல முதலாளிகள் பாக்டரிகளாக இருக்கக்கூடியவைகளை யெல்லாம் உடைத்து, அவுட்-டோர் ப்ராஞ்சுகளாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குடியாத்தம் எக்ஸ்ப்ரெஸ் பீடி பாக்டரியிலே உள் ளிருப்புப் போராட்டம் நடக்கிறது. வெளியிலே தொழிலாளர்களை அரஸ்ட் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், தயவு செய்து இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வருகிறவரைக்கும் இப்பொழுது பாக்டரிகள் எந்த முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றனவோ அந்த முறையிலேயே நடக்க வேண்டும் என்ற அவசர உத்தரவை தயவு செய்து பிறப்பிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது ஒரு தொழில் தகராறு (இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்). அதற்கு சட்டம் இருக்கிறது. அதன்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் படும். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல் கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 25 Members including the Mover, 16 Members from the Assembly and 8 Members from the Council, to consider the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958, and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

Srimathi T. N. Anandanayaki.
Sri K. S. G. Haja Sheriff.
Sri P. G. Manickam.
Sri T. V. Sannasi.

10th April 1958] [Mr. Speaker]

Sri A. A. Rasheed.
Sri A. Mariappan.
Sri A. Chidambaranatha Nadar.
Sri J. Matha Gowder.
Sri M. S. Selvarajan.
Sri B. Doraisami Reddiar.
Sri P. S. Ellappan.
Sri M. P. Sarathi.
Sri D. S. Authimoolam.
Sri S. Pakkirisami Pillai.
Sri V. K. Kothandaraman.
Sri A. V. P. Asaithambi."

The Mover, of course, is separate. I have not mentioned his name, because it is part of the motion.

The motion was put and carried.

(3) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958[a] (L.A. Bill No. 16 of 1958) be referred to a Select Committee."

The list of names will be furnished later.

Sir, the question of levying a tax on agricultural income has been engaging the attention of the Government. The Land Revenue Reforms Committee recommended among other reforms the levy of an agricultural income-tax over and above the land revenue assessment, the levy being applied in the first instance to plantation areas and extended gradually to other areas. This recommendation was accepted and the Madras Plantations Agricultural Income-Tax Act, 1955, was placed on the Statute Book. The Act applies to five plantation crops, namely, tea, coffee, rubber, cinchona, and cardamom. The Act has now been in existence for three years. In the discussions with the Planning Commission, the State Government have given an undertaking to raise enough resources to balance the revenue budget. Many new schemes are likely to be sanctioned during the current financial year, and this will widen the gap still further. The need for extending the levy of Agricultural Income-Tax Act to areas other than plantation areas has thus arisen. In the non-plantation areas, a surcharge on land revenue on larger holdings is now being levied, but the income from the surcharge is comparatively small and far less than what can be secured by an Agricultural Income-tax. The Government have also taken a decision to fix only a provisional ceiling on land holdings for the present. Social justice demands that a portion of the advantage derived by the people holding land in excess of that ceiling should be appropriated by the State towards common benefit. Having regard to all these considerations, the Government have decided to bring forward this Bill.

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*; dated 8th April 1958.

[Sri M. A. Manickavelu] [10th April 1958

The main provisions of the Bill are—

(1) There will be two kinds of exemptions—one based on the extent of land held and the other on the actual agricultural income derived. Persons holding less than a certain specified extent of land will be exempted from agricultural income-tax. Persons holding in excess of the exempted extent of land will not be liable to the tax, if the agricultural income derived is less than the specified exemption limit. Any person who holds land not exceeding the following extent will not be liable to the tax :—

(*a*) two acres used for growing arecanut, or

(*b*) five acres used for growing tea, or

(*c*) fifteen acres used for growing coffee, rubber, cinchona or cardamom, or

(*d*) ten acres in the case of wet land assessed to land revenue at the rate of eight rupees and above per acre, or

(*e*) thirteen and one-third acres in the case of—

(i) wet land assessed to land revenue at the rate of four rupees and above but below eight rupees per acre, or

(ii) garden land irrigated from a Government source of irrigation, or

(*f*) sixteen and two-thirds acres in the case of—

(i) wet land assessed to land revenue at any rate below four rupees per acre, or

(ii) garden land irrigated from well or any source of irrigation other than a Government source of irrigation, or

(*g*) twenty-six and two-thirds acres in the case of dry land except those which are irrigated.

Any person who holds land in excess of the extent noted above will be liable to tax unless the agricultural income derived by him is less than Rs. 3,000.

1-10 p.m. In the case of every Hindu undivided family or Aliyasanthana family or branch or a Morumakkattayam tarvad or tavazhi including a Nambudiri family or any other class governed by the law applicable to Nambudiris which satisfies the condition that it consists of at least five members, the limit of agricultural income referred to will be Rs. 6,000. All pattadars paying land revenue of Rs. 100 and above are likely to become liable to the tax. There are about 26,000 individual pattas paying an assessment of Rs. 100 and above in the State.

The rates of tax and slabs will be as those applicable to plantation areas as given in the Bill and I need not mention them.

It may happen that many of the bigger landholders who will be liable to agricultural income-tax may also have a substantial income from non-agricultural sources. It is proposed to assess the agricultural income of such landholders at higher rates. The smaller assessees will be afforded facilities for compounding, in

10th April 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

order to relieve them of the burden of keeping detailed accounts. Any person who holds land not exceeding three times the exempted extent may apply for permission to compound the agricultural income-tax payable by him and to pay in lieu thereof a lump-sum at the rate or rates mentioned in Part II of the Schedule to this Bill.

In the transferred areas of Kanyakumari district and Shencottah taluk of the Tirunelveli district, agricultural income-tax is already being levied under the Travancore-Cochin Agricultural Income-Tax Act, 1950. It is considered desirable to have only one Act applicable throughout the State; it is therefore proposed to repeal the Travancore Act and to extend the Madras Act as proposed to be amended to the transferred areas also.

The Madras Land Revenue Surcharge Act, 1954 will be repealed.

The above are the main provisions to embody which in the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955, amendments to that Act will be made now. Incidentally, certain amendments which are found necessary in the actual working of the Act are also proposed to be made.

As the Bill is an important one, it is considered desirable that it should be referred to a Select Committee of the House for detailed scrutiny. Sir, the Members of the Select Committee proposed are as follows :—

1 The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
2 The Hon. Sri C. Subramaniam.
3 The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
4 Sri P. G. Karuthiruman.
5 Sri T. P. Elumalai.
6 Sri S. Sadasivam.
7 Sri K. G. Palaniswami Gounder.
8 Sri P. M. Munuswami Gounder.
9 Sri P. Ramachandran.
10 Sri R. Srinivasa Iyer.
11 Sri W. P. A. R. Chandrasekaran.
12 Sri R. Krishnaswami Naidu.
13 Sri T. Karia Gounder.
14 Sri G. Narayanaswami Naidu.
15 Sri B. K. Linga Gowder.
16 Sri M. G. Shankar.
17 Sri P. R. Srinivasa Padayachi.
18 Sri M. Kalyanasundaram.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

19 Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.

20 Sri M. Jangal Reddiar.

21 Sri M. Selvaraj.

22 Sri K. Sattanatha Karayalar.

23 Sri A. R. Marimuthu.

24 Sri S. M. Annamalai.

Sir, I request the House to accept this motion for referring the Bill to the Select Committee.

MR. SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) be referred to a Select Committee, consisting of the following members :—

1 The Hon. Sri M. A. Manickavelu.

2 The Hon. Sri C. Subramaniam.

3 The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

4 Sri P. G. Karuthiruman.

5 Sri T. P. Elumalai.

6 Sri S. Sadasivam.

7 Sri K. G. Palaniswami Gounder.

8 Sri P. M. Munuswami Gounder.

9 Sri P. Ramachandran.

10 Sri R. Srinivasa Iyer.

11 Sri W. P. A. R. Chandrasekaran.

12 Sri R. Krishnaswami Naidu.

13 Sri T. Karia Gounder.

14 Sri G. Narayanaswami Naidu.

15 Sri B. K. Linga Gowder.

16 Sri M. G. Shanker.

17 Sri P. R. Srinivasa Padayachi.

18 Sri M. Kalyanasundaram.

19 Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.

20 Sri M. Jangal Reddiar.

21 Sri M. Selvaraj.

22 Sri K. Sattanatha Karayalar.

23 Sri A. R. Marimuthu.

24 Sri S. M. Annamalai."

I understand that the House is not going to sit in the afternoon. Therefore, is it the desire of the House to sit till 2 o'clock and finish the business? I must also remind the House that there is another

10th April 1958] [Mr. Speaker]

small Bill which will be moved by the Hon. Home Minister in this House. How long do we want for this Bill? Would the House agree to the convention that Members of the Select Committee need not speak now? It is a wholesome convention. How long do we take for this Bill?

SRI M. KALYANASUNDARAM : We can finish this Bill by 1-45 and for the other Bill, we will take 15 minutes.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That is all right, Sir.

MR. SPEAKER : All right.

SRI M. A. MUTHIA CHETTIAR : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இந்தத் தடவை கொண்டுவரமாட்டார்கள் என்று எண்ணி இருந்தேன். இந்த மசோதாவை ஆட்சேபித்து நான் பேசவில்லை. இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரலாம். ஆனால் நான் சொல்ல வந்தது என்னவென்றால், ஆகஸ்டு மாதம் நடக்க இருக்கும் சட்ட சபைக் கூட்டத்தில் தான் வருவதாக முன்பு இருந்தது. இப்போது அவசரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதோடு செலக்ட் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதாவை இப்போது அனுப்புகிறார்கள். இதை ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்பது என் யோசனை.

MR. SPEAKER : It is a money Bill. We cannot have a Joint Select Committee.

SRI M. A. MUTHIA CHETTIAR : அப்படியானால் சரி. நான் இதை எதற்காகச் சொன்னேன் என்றால், இது மிகவும் முக்கியமான மசோதா. விவசாய வருமான வரி போடவேண்டாம் என்று சொல்வதற்கு நான் வரவில்லை. ஆனால் மற்ற வருமானத்தையும் சேர்த்துப் போடுகிறார்கள். இது அரசியல் அமைப்புக்கே விரோதமாக இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்போது யோசிக்காமல் எதையாவது போட்டு விட்டு பின்னர் இது கோர்ட்டுக்குப் போய் செல்லத்தக்கது அல்ல என்று தீர்ப்பாகி விட்டால் நன்றாக இராது. ஆகவே இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியிலேயே நன்றாக ஆலோசனை செய்து இதை விட்டுவிட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் யோசனை கூற விரும்புகிறேன். ப்ளான்டேஷன் எஸ்டேட்டுகள் இதனால் பாதிக்கும்படியாக விட்டுவிடக் கூடாது. இதைப் பற்றிச் சொல்லும்போது எனக்கு இந்த ராஜ்யத்தில் ஏதோ ப்ளான்டேஷன் எஸ்டேட் இருப்பதாகவும் அதற்காகச் சொல்வதாகவும் நினைக்கக் கூடாது. எனக்கு இந்த ராஜ்யத்தில் ப்ளாண்டேஷன் எஸ்டேட் கிடையாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தையே நான் ஆட்சேபிப்பதாக நினைக்கக் கூடாது. அரசாங்கத்தார் கொண்டுவந்து விட்டார்கள். நானும் இதை ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இதர வருமானங்களையும் இதனோடு சேர்த்துக் கொண்டு கணக்கிடுவது என்பது சரியல்ல. இதைப்பற்றி மட்டும் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆந்திர ராஜ்யத்தில் விவசாய வருமானம் 5,400 ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால் வரி விதிப்பதாக யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்னும் கூடுதலாக அதைச் செய்தால்தான் நல்லது என்று நினைக்கிறேன். அதைப்பற்றியும் செலக்ட் கமிட்டியில் நன்றாக யோசிக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

செலக்ட் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதா அனுப்பப்படுவதால் இதைப்பற்றி இங்கே முக்கால் மணி நேரம் மட்டும் விவாதத்திற்கு நேரம் ஒதுக்கியிருப்பது சரியல்ல. அதுவும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் உள்ளவர்கள் விவாதத்தில் கலந்து கொள்ள வேண்டாம் என்று சபாநாயகர் நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் . . .

MR. SPEAKER : அவர்கள் பேசக் கூடாது என்று நான் சொல்ல வில்லை. அது ஒரு ' கன்வென்ஷன் ' என்று சொன்னேன்.

SRI M. A. MUTHIA CHETTIAR : அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். நேரம் இல்லை என்ற காரணத்திற்காக அப்படிச் செய் திருப்பது சரியல்ல. நேரம் இல்லை என்றால் நாளைக்கு வேண்டுமானாலும் உட்கார்ந்து விவாதிக்க வேண்டும். எதற்காக பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பும் மசோதாவுக்கு ஜெனரல் டிஸ்கஷன் முன்னால் நடத்துவது என்று விதிகளில் செய்திருக்கிறோம். பலர் பலவிதமான அபிப்பிராயங் களை முன்கூட்டியே இந்தச் சபையில் தெரிவித்தால் இவற்றை யெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் பின்னால் அவற்றைப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். அப்படியில்லாவிட்டால் பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர் பத்து பேர்களுக்கு மட்டும் தபால் மூலம் இந்தத் தேதியில் இன்ன இடத்தில் கூட்டம் நடக்கிறது என்று தெரிவித்து விட்டால் போதுமே. சபையில் பலர் விவாதம் செய்தால் அந்த யோசனைகளை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் பொறுக்குக் கமிட்டியில் நல்ல சீர்திருத்தங்களை செய்ய முடியும் என்பதற்காகத்தான் பொது விவாதம் நடப்பது என்று வைத்திருக்கிறோம். அதற்கு வாய்ப்பு இல்லா மல், முக்கால் மணிக்குள் இந்த விவாதத்தை முடித்துவிடுவது சரியல்ல. விவசாய மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் எல்லாம் தங்கள் யோசனைகளைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். ஆகவே, மிகுந்த அவசரப் படாமல் நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைத் தயாரித்து கொண்டுவர சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

என் அபிப்பிராயம், ஜாஸ்தி உள்ளவர்களிடம் சர்சார்ஜ்யை வேண்டு மானால் நான்கணு கூட்டி யிருக்கலாம். செலக்ட் கமிட்டிக்கு இந்த பில் போகப் போகிறது. அடிஷனல் சர்சார்ஜ் வேண்டுமானாலும் போட்டு விட்டு இந்த வரியை விட்டு விடலாம். இதை 3,000 என்று வைத்துக் கொண்டு மற்ற வருமானத்தை சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது. செலக்ட் 1-20 p.m. கமிட்டி ரிப்போர்ட் வந்த பிறகு இதுபற்றி நன்கு ஆலோசித்துத்தான் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். அந்த சபை அங்கத்தினர்களுக்கு இதில் மிகவும் அக்கரை உள்ளவர்களாக யிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் ஆலோ சனைக்கு சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன் னதை நான் வரவேற்றுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்ததற்காக நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய முத்தையா செட்டியார் அவர்கள், அவர்களுந்தான் இதை ஆதரித்தார்கள். ஆனால் அவர் ஆதரித்தது வேறு விதத்தில். சர்சார்ஜ் வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம், ஆனால் இந்த மாதிரி வரி அவசியம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். 1954-ல் இந்த மாதிரி ஒரு மசோதா, அக்ரிக்கல்ச்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் ப்ளாண்டேஷ னுக்குக் கொண்டுவரும்போது வரி போட வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். இப்படி வருமான வரி விதிப்பதால்தான் சர்க்காருக்கு அதிக லாபம் கிடைக்கும். சர்க்கார் இன்று 75 லட்சம் ரூபாய் என்று சொன்னாலும், அது குறைவாகும், அதைவிட கூடுதல் கிடைக்கும். அப்படி கிடைக்க வில்லை என்றால், இச்சட்டத்தில் லூப் ஹோல்ஸ் இருக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். வரி விசாரணை கமிஷன் செய்த சிபார்சின் அடிப்படையில்தான் இந்த மாதிரி வரி விதிப்பொன்றை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்று 3,000 ரூபாய்க்கு அதிகமாக வைத்துக் கொண்டு நில வரியை எடுத்து விட்டு, மேற்கொண்டு போகப் போக அதிக வரி போடுவது நன்றாக யிருக்கும். இருபத்தைந்து, முப்பது ரூபாய் கந்தாயம் செலுத்தக் கூடிய வர்களுக்கு இவ்வரியில் இருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டியது மிக அவசியம். ஆந்திராவில் பிரகாசம் அவர்கள் இருக்கும்போது, 10 ரூபாய்க் குக் குறைவாக கந்தாயம் செலுத்தக் கூடியவர்களுக்கு குறிப்பாக நில வரி கூடாதென்று ஒரு மசோதா கொண்டு வருவதாக இருந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்பே அவர் மந்திரி சபை போய்விட்டது. இன்று நில

வரி கட்ட முடியாமல் பலர் மிகவும் கஷ்டப்படுகிருர்கள். பலர் அவர்களது பூமிகளை விற்றுத்தான் இந்த வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, 25, 30 ரூபாய் கந்தாயம் கொடுப்பவர்களுக்கு இவ்வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும். அதிகப்படி வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு கூடுதல் வரி விதிக்கலாம், ஸ்லாப் ஸிஸ்டத்தின் அடிப்படையில். இன்று விலைவாசிகள் ஏறிக்கொண்டும் இறங்கிக்கொண்டும் இருக்கின்றன. விலை இறங்கும் போது அதைக் காண்பித்து அதில் இருந்து தப்பித்துக்கொள்ள வழி ஏற்படும். இன்று 100 படி கொள்ளும் மூட்டை ஒன்றுக்கு விலை 30, 40 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொண்டால் திடீரென்று அதன் விலை 20, 25 ரூபாய் என்று குறைந்துவிடும். ஆகவே, அதனால் வரி விலக்கு வேண்டுமென்று கேட்பார்கள். ஒரிஸாவில் இதுபற்றி ஒரு கமிட்டி நிய மிக்கப்பட்டது. அவர்கள் சிபார்சு செய்தது, கம்மெர்ஷியல் க்ராப்சில் ஆறில் ஒரு பங்கு சர்க்காருக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்தார்கள். அவ்விதத்தில் இங்கும், ஆறில் ஒரு பங்கு சர்க்காருக்கு கொடுக்க வேண்டு மென்ற அடிப்படையில் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்து கொள்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER: கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த அக்ரிகல்ச்சுரல் இன்கம்டாக்ஸ் என்பது முன்பு, **Agricultural Income from Plantations** என்று இருந்ததை இப்பொழுது **Agricultural Income-tax from the lands** என்று மாற்றுகிறோம், ப்ளாண்ட்டேஷனில் இருந்து கிடைத்த வருமானத்தை இன்று பூமியின் அடிப்படையிலே செய்து இந்த பில்லை மாற்றுகிறோம். அப்படி மாற்றும் போது, ஏற்கனவே ப்ளாண்ட்டேஷனுக்கு நான் சென்றுண்டு இங்கு இருக்கும் போதே ப்ளாண்ட்டேஷன் அக்ரிக்கல்ச்சரல் இன்கம்டாக்ஸ் அதிகப் படுத் தினோம். அதை ஒரளவு அதிகப் படுத்தும்போது, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், இதை இன்னும் அதிகமாக்கினால் பொன் வாத்தை அறுப்பது போலாகும், பொன் வாத்தை அறுக்கக்கூடாது என்று. ஓரளவிற்குத்தான் அதை போட முடியும் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கூறினார்கள். ஆனால் இன்று இந்த பில்லைப் பார்க்கும்போது, இது செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகப்போகிறது. செலக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர் இதை ஓரளவு பார்க்கவேண்டும். இதற்கு முன் இயற்றிய சட்டத்தில் 20 ஏக்கர்களுக்குமேல் தோட்டம் உள்ளவர்கள் கணக்கு வைக்க வேண்டியதில்லை என்று இருந்தது. இன்று அது 15 ஏக்கர் என்று குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்று தெரியவில்லை. ப்ளாண்ட் டேஷன்ஸ்-ஐ பூமியின் அடிப்படையில் மாற்றுவதோடிருந்தால் பரவா யில்லை. ஆனால் அதுவும் 20-ல் இருந்து 15 ஏக்கர் என்று குறைத் திருப்பது கண்டு நான் விசனப்படுகிறேன். டீக்கு 20 ஏக்கர் என்றும் காப்பிக்கு 70 ஏக்கர் என்றும் முன் இருந்தது. இப்பொழுது அவை, 16 என்றும், 40 என்றும் வைத்திருப்பதை சர்க்கார் மாற்றி, முன்பு இருந்ததைவிட அது கூடுதலாக இருக்கவேண்டுமே தவிர அது குறையக் கூடாது, அப்படி குறைப்பது நியாயமல்ல. அதேநேரத்தில் '**Lands used for growing plantation crops**'—அதில் நீலகிரியில் இருக்கக் கூடிய உருளைக்கிழங்கும் சேருகிறது. உருளைக்கிழங்கு நான்க்ராப் என்று வரும்போது, இதன்படி, 10 ஏக்கருக்கு உள்ளாக பயிரிடுபவர்களுக்கு வரி யில்லை என்று இருக்கிறது. ஆனால் 10 ஏக்கர் நெற்பயிர் இடுவோருக்கு செலவு என்னவாகும் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் உருளைக் கிழங்கு, சாதாரணமாக ஒரு விவசாயிகூட 10 ஏக்கர் உருளைக்கிழங்கு பயிர் செய்கிறான். அதில் 80 மூட்டை கிழங்கு போட முடிகிறது. எண்பது மூட்டை போட்டால் விளைவு 160 அல்லது 200 மூட்டைக்கு மேல் விளைவ தில்லை. இருநூறு மூட்டைக்கு விலை போட்டால் மொத்தம் 4,000 ரூபாய் கிடைக்கும். அதில், செலவு 3,000 ரூபாய்க்கு மேல் ஆகிவிடும். எங்கள் அனுபவ பூர்வமாகச் சொல்கிறேன். ஆயிரம் ரூபாய் கூட கூலி கிடைப்ப தில்லை. ஆகவே, இந்த உருளைக்கிழங்கு விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்கு குறைந்தது 30 ஏக்கருக்கு கம்மியாய் உள்ளவர்கள் பொட்டட்டோ

கல்டிவேஷன் செய்வதாயிருந்தால் அவர்களுக்கு இந்த வரியில் இருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டும். ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ஏக்கர் உள்ளவர்களுக்கு வரியை வேண்டுமானுல் அதிகப்படுத்தினாலும் நான் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் பத்து ஏக்கருக்கு மேல் 11 ஏக்கர் கல்டிவேஷன் இருந்தாலும் அவர்களுக்கு வரி விதிப்பது என்பது மிகவும் கஷ்டமாகும். ஆகவே, செலக்ட் கமிட்டி இதை நன்கு பரிசீலனை செய்து, நீலகிரியைப் பொறுத்த வரையில் உருளைக்கிழங்கிற்கு நான் சொன்னது போல் ஒரு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காப்பி ஒரு வருஷத்தில் விளையக்கூடியதல்ல. டீ வருஷந்தோறும் பலன் தரக்கூடியது. டீ 15 நாட்களுக்கு ஒரு தடவை பலன் தந்து கொண்டிருக்கும். காப்பி மூன்று வருடங்களுக்கு ஒரு முறைதான் பலன் தருகிறது. காப்பிச் செடியிலிருந்து ஒரு தடவை பலன் எடுத்த பிறகு அதை சீர்படுத்தி சுத்தம் செய்த பிறகு, மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு மீண்டும் பலன் கிடைக்கிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் பலன் கிடைக்காது. இதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் தெரியாமல் இருந்திருக்கலாம். டீயை விட மூன்று மடங்கு அதிகமாக காப்பிக்கு இருக்கவேண்டும். பத்து ஏக்கர் காப்பிக்கு என்று இருந்தால் டீக்கு ஐந்து ஏக்கர் என்று இருக்க வேண்டும். ஆகவே காப்பிக்கு 30 ஏக்கர்களுக்குமேல் வரி என்று போட வேண்டும். சாதாரணமாக 10 ஏக்கர் என்பது சாதாரணமாக அங்குள்ள எல்லா மக்களும் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இவ்விதம் தோட்டங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் 4,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கின்ற முறை, இம்மாதிரி இருக்கின்ற 4,000 தோட்டக்காரர்கள் பாதிக்கின்ற முறையில் இருக்கின்றது. தனியாக ஐயாயிரம் ஏக்கர்கள், ஆறுயிரம் ஏக்கர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களின்மீது வேண்டுமானுல் வரியை எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் போடலாம். ஆனால் நீலகிரி ஜில்லாவை பொறுத்த வரை அங்கு அதிகமாக இருப்பவர்கள் நான் முன்னால் சொன்ன தோட்டக்காரர்கள்தான். ஆகவே இவர்களது வரம்பு மிகவும் குறைந்திருக்கிறது. இதை அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டி நன்ருக பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1-30 p.m.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள், செலக்ட் கமிட்டியில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் பேசக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்று சொன்னது தவறு. சாதாரணமாக செலக்ட் கமிட்டியில் இருக்கிறவர்கள் பேசுவதற்கு சமயம் இல்லாத நேரத்தில் இங்கே பேச வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம், அதல்லாமல் பேசக்கூடாது என்று எந்த விதமான சட்டமும் கிடையாது. இன்னொன்று நான் சொல்வது என்னவென்றால் நான் கனம் அங்கத்தினர்களை அவசரப்படுத்துவதாக நினைக்கக் கூடாது. கட்சித் தலைவர்கள் இத்தனை மணி நேரத்திற்குள் விவாதத்தை முடிக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்பொழுது அதை பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டியது சபா நாயகரின் கடமை. இந்த சபை 5 மணிக்கு மேல் இருக்கவேண்டும் என்றோ அல்லது இன்னும் 10 நாட்களுக்குக்கூட வேண்டும் என்றோ சொல்வதாக இருந்தாலும் எனக்கு ஆட்சேபம் ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இன்னும் அங்கத்தினர்கள் பேசுவதற்கு 15 நிமிடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கத்தினர்கள் அதற்குள்ளாக பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : தாங்கள் இதைப்பற்றி இவ்வளவு விளக்கமாக சொல்ல வேண்டியதில்லையே . . .

MR. SPEAKER : ஏனென்றால் உங்களைப் போன்றவர்கள் பேசுவதற்கு கையை தூக்கும்போது நான் அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருந்தால், அதை நீங்கள் ஆட்சேபிக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இவ்வளவு விளக்கமாகச் சொன்னேன். அடுத்தபடியாக கனம் நடராஜன் அவர்கள் பேசலாம்.

10th April 1958]

SRI C. NATARAJA ODAYAR : தலைவர் அவர்களே, இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் விவசாய வருமான வரியை திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தை சேர்ந்த நான் வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும் இந்த வரியால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி நான் அதிகமாக பேசவேண்டும் என்று நினைத்திருந்தேன். இந்த விவசாய வருமான வரி விவசாயிகளை பாதிக்காதவாறு மிராசுதார் வரி, என்றோ அல்லது ஜமீன்தாரி வரி என்றோ திருத்திக் கூறியிருக்கலாம். இதைப் பற்றி கூடுதலாக ஆலோசிப்பதற்காக இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்படுகிறது. செலக்ட் கமிட்டியில் இருக்கிற அங்கத்தினர்களுக்கு இதைப்பற்றி நல்ல முறையில் விளக்குவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இதிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற என்போன்ற வர்களுக்கு இதில் பேச சபாநாயகர் அவர்கள் உரிமை அளித்திருக் கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆகவே இங்கு நாங்கள் சொல்லும் ஆலோசனைகளை பரிசீலனை செய்து செலக்ட் கமிட்டி இதை நல்ல முறையில் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய ஆசை. இங்கு முன்னால் மாட்டு ஏர், கை ஏர் சம்பந்தமாக சட்ட மசோதா கொண்டு வரப்பட்டது. அது இப்போது கைவிடப்பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. இவ்விதம் கைவிட வேண்டிய காரணம் என்ன ? இவ்விதம் ஒவ்வொரு மசோதாக்களையும் கொண்டு வந்துவிட்டு கைவிட்டுக் கொண்டிருந்தால் இவைகளை ஏன் நாம் கொண்டு வரவேண்டும். ஆகவே இந்த மசோதாவும் முன்போல் சட்ட சபையில் கொண்டு வந்துவிட்டு பின் கைவிடாமல் இருக்க வேண்டும். இதே போன்று சட்ட மசோதாக்கள் வருகின்ற நேரத்தில் செய்தித் தாளில் இந்த சட்டத்தில் ஏற்படுகிற குறைகள் பற்றியும் இந்த சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுவர்களுடைய குறைகள் பற்றியும் செய்தித் தாளில் வேண்டுகோள் விடுக்கிறார்கள். இன்றைக்குக்கூட சில குறைகள் அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் என்று கூறுகிறவர்கள் தங்களுடைய குறைகளை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலோ அல்லது சட்டசபை அங்கத்தினர் களிடமோ வந்து தெரிவித்தாக தெரியவில்லை. நம்முடைய நாட்டில் விவசாயிகள் எல்லாம் கல்வியற்றவர்களாக இருப்பதால்தான் இவ்விதம் வந்து தெரிவிக்கமுடியாத நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு போதிய கல்வி திறமையில்லாத காரணத்தால்தான் நமக்கு இதுவரை வேண்டுகோள் விட்டுக்கொள்ளவில்லை என்று கூற வேண்டி யிருக்கிறது. வெங்காயத்தின் மீதோ அல்லது வெள்ளைப்பூண்டு மீதோ வரி போடப்படுகிறது என்றால் எத்தனையோ வேண்டுகோள் நமக்கு அடுக்கு அடுக்காக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இவர்கள், விவசாயிகள், நமக்கோ அல்லது அமைச்சர்களுக்கோ இது வரையிலும் வேண்டுகோள் விட முடியாத அவல நிலையில்தான் இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த அவல நிலையை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நாம் கவனித்தாக வேண்டும், இன்றுள்ள நிலையில், 10 ஏக்கர் அல்லது 3,000 ரூபாய் வருமானம் வருகிறவர்களுக்கு வரி போடவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இப்போது 10 ஏக்கர் வைத் திருக்கின்ற சாதாரண விவசாயி இதற்கெல்லாம் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதே மாதிரிதான் 300 ரூபாய்தான் எனக்கு வரு மானம் வருகிறது என்று கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அல்லது அதற்கென்று நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரி 5,000, 6,000 ரூபாய் வருமானம் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு வரி விதித்தால் விதிக்கப்படுகிற வரியை கட்டிவிட்டுதான் விவசாயிகள் அப்பீல் செய்துகொள்ள முடியும். ஆகவே வெறும் ஏக்கர்களை வைத்துக்கொண்டு மாத்திரம் வரியை விதிக்கக்கூடாது. வருமானத்தின் அடிப்படையில் வரிகளை போடவேண்டும். நிலத்தின் அடிப்படையில் வரி விதிக்கவேண்டும் என்று கூறுகின்ற நேரத்தில் நிலத்தின் த்ரத்தையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். நிலத்தின் தரத்தை கணக்கிடும்போது இப்போது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் கணக்குக்கூட சரி யில்லை என்று சொல்லலாம். முன்பே சர்வே செய்த கணக்கு இப்போது சரியாக இருப்பதில்லை. ஆகவே இம்மாதிரியுள்ள காரியங்களில் விவசாயி களை பாதிக்காமல் இந்த சட்டத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும். ஆகவே இப்

போது 3,000 ரூபாய் என்றிருப்பதை 5,000, 6,000 ரூபாய் என்று உயர்த்த வேண்டும். அப்போது கணக்கு வைத்துக்கொள்வது முதலியவற்றி லிருந்து சாதாரண விவசாயி பிழைத்துக்கொள்ள முடியும், ஆகவே. சாதாரண விவசாயி இந்த சட்டத்தால் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க முடியும். ஆகவே இதை சிறிது உயர்த்தி 3,000 என்றிருப்பதை 5,000 என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, செலக்ட் கமிட்டியில் இருக்கும் அங்கத்தினர் என்ற முறையில் இதில் அதிகமாக பேச வேண்டாம் என்று ஒரு கன்வென்ஷன் இருக்கின்றது என்று சபாநாயகர் அவர்கள் சற்று முன்பு சொன்னது போல், நான் கூடுதலாக பேசவில்லை. ராஜா ஸர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் இந்த விவாதத்தில் பேசியதைக் குறித்து இரண்டொரு வார்த்தை கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவானது மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்களின் உரையின்போது இந்த மாதிரி மசோதா கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு இந்த மாதிரி ஒரு மசோதா வரப்போகிறது என்று அதிக நாட்களாக எல்லோருக் கும் தெரியும். எல்லோரும் இதை எதிர்பார்த்துக்கொண்டேதான் இருந் தார்கள். நாம் சுமார் ஒன்றரை மாத காலமாக இந்த சட்ட சபையில் கூடி பல விவாதங்களையும் நடத்தி வருகிறோம். இதைப்பற்றி நாம் தீர்க்கமாக பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்து அதை இந்த சட்ட சபையின்
1-40 p.m. முன்பாக கொண்டுவரப் போகிறோம். இந்த மசோதாவைப் பரிசீலனை செய்ய பொறுக்குக் கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கிறது. பொறுக்குக் கமிட்டி கூடிய சீக்கிரம் கூடும். அதில் நல்ல அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து பொறுக்குக் கமிட்டி சட்ட மன்றத்தின் முன் இதைக் கொண்டுவரும். அதற்கு முன்பாக—அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நானும் அதே மாதிரி அபிப்பிராயப்பட்டேன்—இந்த மசோதா சம்பந்தமான எல்லா விதமான "**Representations**" களையும் வரவழைத்து அந்தக் கமிட்டி பரிசீலனை செய்யும். நல்லது கெட்டதுகளை பொறுக்குக் கமிட்டியில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகையால் அவசரப்பட்டு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று யாரும் நினைக்க வேண்டியதில்லை. பொறுக்குக் கமிட்டி இதை நன்றாகப் பரிசீலிக்கும். மாகாணத்திலிருந்து வரும் எல்லாவித முறையீடுகளையும் விசாரித்து, வேண்டுமானால் ஒரு வாரத் திற்கோ அல்லது பத்து நாட்களோ இந்த சபை உட்கார்ந்து எல்லா வற்றையும் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்த சந்தர்ப்பத்தை எனக்குக் கொடுத்ததற்காக சபா நாயகருக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பைப்பற்றி, வருமானத்தின் மேலே வரி போடுவதுதான் சிறந்த முறையென்று நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்த கமிட்டி சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அதோடு பல அங்கத்தினர்கள் கூட, இம்மாதிரியான வரிதான் நல்லது, இந்த மாதிரித்தான் போட வேண்டும், ஏன் இந்த மாதிரி மசோதாவைக் கொண்டுவரவில்லை யென்று கூடக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது பதில் சொல்லுகிறபொழுது, நம் முடைய நாட்டிலே விவசாயம் செய்கிறவர்கள் அநேகருக்கு இம்மாதிரியான கணக்குகளை வைத்துக் கொள்ளும் முறை தெரியாது, ஆகையால் இதைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் புகுத்தவேண்டும், முதலிலே தோட்டக் கால் பயிர்கள், அதாவது டீ, காப்பி, போன்றவைகளுக்கு இம்மாதிரி முறையைக் கொண்டு வரலாம். மற்ற விவசாய வருமானத்தின்பேரில் பிற்பாடு கொண்டு வரலாமென்ற அடிப்படையிலே, முதலிலே "பிளாண் டேஷன் இன்கம்டாக்ஸ் சட்டத்தை நிறைவேற்றி இப்பொழுது மூன்று வருட காலமாக அது அமலில் இருக்கிறது. அதை ஒட்டித்தான், சாதாரண விவசாய வருமானத்துக்கும், ஓரளவுக்கு வருமானம் பெருகிறவர்களுக்கு முதலிலே இதை அமலுக்குக் கொண்டு வரலாம் என்ற வகையில்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

10th April 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

முதலிலே பேசின அங்கத்தினர் அவர்கள் இதை இவ்வளவு சீக்கிரம் கொண்டு வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை, ஆகஸ்டு மாதத்தில் தான் வரும் என்று எதிர்பார்த்ததாகவும் சொன்னார். அவர் சொன்னதிலும் வித்தியாசம் இல்லை, நான் இப்பொழுது இந்த மசோதாவை இங்கே கொண்டுவந்ததிலும் வித்தியாசம் இல்லை. இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்ற உத்தேசத்துடன்தான் இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இதை இப்பொழுதே நிறைவேற்றுதவற்காக உத்தேசம் கிடையாது. பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதைப் பரிசீலனை செய்து, அவர்கள் சிபார்சு செய்த பிறபாடு, ஆகஸ்டு அல்லது செப்டம்பர் மாதத்தில் தான் இங்கே வரும். அதற்கு முன்னாலே செய்யவேண்டிய காரியங்களைத்தான் இப்பொழுது செய்கிறோம்.

இந்த சந்தர்ப்பத்திலே பொறுக்குக் கமிட்டியிலே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் இதிலே பேச வேண்டாமென்று நாம் நமக்குள்ளேயே ஒத்துக் கொண்டதை ஆட்சேபித்து, ஏன் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இருக்கிறவர்கள் பேசக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால், அந்தக் கமிட்டியில் இருக்கிறவர்களுக்கு போதுமான சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியில் இல்லாதவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பது அவசியம் என்ற வகையிலே அந்த நியதியை நாமெல்லோரும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதை கட்டாயமாக யாரும் செய்யவில்லை. இன்னொரு விஷயத்தையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்திலேயே சென்ற 15 அல்லது 20 வருஷங்களாகவே நடக்கிற சம்பிரதாயமென்னவென்றால், இந்த மாதிரி மசோதா வரும்பொழுது, அநேகமாக அங்கத்தினர்கள் பொதுக் கொள்கையைப்பற்றித்தான் பேசுவார்கள். உட் பிரிவுகளைப்பற்றிப் பேசமாட்டார்கள். ஒரு மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்படுகிறது என்றால், இரண்டு மூன்று நிமிஷங்களிலேயே ஒன்றும் பேசமால் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பும் சம்பிரதாயம் இங்கே இருந்தது எனக்குத் தெரியும். ஆகவே பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் இதிலே பேசாமல் மற்றவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதில் தவறு ஒன்றுமில்லை என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதிலே சில சட்ட கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன, அதையெல்லாம் சரியாகப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இது விஷயத்தில் கனம் அங்கத்தினருக்கு எவ்வளவு பொறுப்பும், ஆர்வமும் இருக்கிறதோ, அதைவிட அதிகமாக எனக்கு பொறுப்பும், ஆர்வமும் இருக்கிறது. சட்ட கஷ்டங்கள் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்வதில் நாங்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறோம். பொறுக்குக் கமிட்டி விசாரணையின்போதும் இதைப் பற்றி கவனிக்கலாம், பிறபாடு கவனிக்கலாம். மறுபடியும் இங்கே விவாதத்துக்கு வரும்பொழுதும் கவனிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றிப் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

இன்னும் அங்கத்தினர்கள் ஏதேதோ சொன்னார்கள். " அது இல்லை, இது இல்லை, அப்படிச் செய்ய வேண்டும், இப்படிச் செய்ய வேண்டும் " என்றெல்லாம் சொன்னார்கள் (சிரிப்பு). எப்படி எப்படித் திருத்தியமைக்க வேண்டுமோ, அதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புகிறோம். இப்பொழுது திருத்தம் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சித்திரம் எழுதுகிறவர் முதலிலே " ஸ்கெலிடன் அவுட்லைன் " தான் எழுதுகிறார். பிறபாடுதான் மூக்கு, மீசை எல்லாம் வைக்கிறார். (சிரிப்பு.) அதே மாதிரி, இந்த மசோதா ஒரு வகையில் இருக்க வேண்டுமென்று தயாரித்துக் கொண்டு வருகிறோம். பொறுக்குக் கமிட்டியினர் அங்கங்களை வைத்து, நன்றாக ஜோடித்து, நல்ல வகையிலே இதைக் கொண்டுவந்து சமர்ப்பிப்பார்கள். ஏதாவது விட்டுப் போயிருந்தால் திருத்துவதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது.

இன்னும் பொது ஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு போதுமான சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இம் மாதிரியான மசோதாக்களில் அந்த மாதிரி சந்தர்ப்பத்தை கொடுத்து

வருகிறோம். இதற்கும் அப்படி கொடுப்பதாகத்தான் உத்தேசம். இந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டியானது மே மாதத்தில் 2 அல்லது 3 தேதியில் சென்னையில் கூடும். ரெப்பிரசென்டேஷன்ஸ் கொடுக்க வேண்டியதை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, எல்லோருக்கும் சந்தர்ப்பம் கொடுத்து, அதையெல்லாம் பரிசீலித்து, பிற்பாடு மே மாதக் கடைசியிலே, மூன்றாவது வாரத்திலே, நீலகிரியில் கூடும் பொழுதும் யாராவது நேரிலே வந்து சொல்ல வேண்டுமென்று நினைத்தால், அதற்கும் சந்தர்ப்பம் அளித்து, பிற்பாடு முடிவு எடுக்கப்படும். ஆகவே, வேண்டிய சந்தர்ப்பமும் வசதியும் அளிக்கப்படும்.

(ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி : ஐயாயிரத்துக்குக் கீழே . . .)

கீழே, மேலே எல்லாவற்றையும் பார்த்து மசோதாவைத் திருத்தலாம். (சிரிப்பு). பிளாண்டேஷன்ஸைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தப் பிராந்தியத்திலே இருக்கிறவரும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இருக்கிறார். ஆகவே, எந்தெந்த வகையிலே இந்த மசோதாவைத் திருத்தலாமோ அதற்கெல்லாம் இடமிருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றி அநாவசியமாக பயப்பட வேண்டியதில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் எல்லா அங்கத்தினர்களையும் சுருக்கமாகப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார். ஆகையால் நானும் சுருக்கமாகத்தான் பேசவேண்டும். (சிரிப்பு).

Mr. SPEAKER: கனம் மந்திரி அவர்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் பேசலாம். (நீடித்த சிரிப்பு).

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: ஆகவே சுருக்கமாகப் பேச்சை முடித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்டு, இந்த மசோதா நல்ல முறையில் வருவதற்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) be referred to a Select Committee consisting of the following Members :—

1 The Mover of the Bill, The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
2 The Hon. Sri C. Subramaniam.
3 The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
4 Sri P. G. Karuthiruman.
5 Sri T. P. Elumalai.
6 Sri R. Sadasivam.
7 Sri K. G. Palaniswamy Gounder.
8 Sri P. M. Munusami Gounder.
9. Sri P. Ramachandran.
10 Sri R. Srinivasa Iyer.
11 Sri W. P. A. R. Chandrasekharan.
12 Sri R. Krishnasami Naidu.
13 Sri T. Karia Gounder.
14 Sri G. Narayanaswami Naidu.
15 Sri B. K. Linga Gowder.
16 Sri M. G. Sankar.
17 Sri P. R. Srinivasa Padayachi.
18 Sri M. Kalyanasundaram.

19 Sri V. K. Ramaswami Mudaliar.
20 Sri M. Jangal Reddiar.
21 Sri M. Selvaraj.
22 Sri K. Sattanatha Karayalar.
23 Sri A. R. Marimuthu.
24 Sri S. M. Annamalai."

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : I nominate the Hon. Sri M. A. Manickavelu, the Minister for Revenue as the Chairman of the Select Committee.

VI.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER—*cont.*

(3) COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that out of the fifteen members who were nominated to the Committee on Public Accounts, as a result of the election held to-day, i.e., 10th April 1958, the following fourteen members have been declared duly elected to the Committee on Public Accounts for the year 1958–59 :—

1 Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.
2 Sri K. S. G. Haja Sheriff.
3 Sri M. Jagannathan.
4 Sri M. Kalyanasundaram.
5 Sri M. Karunanithi.
6 Sri V. A. Muthaiya.
7 Sri T. M. Nallaswami.
8 Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar.
9 Sri K. Ramasubbu.
10 Sri P. U. Shanmugam.
11 Srimathi Dr. Soundaram Ramachandran.
12 Sri M. D. Thiagaraja Pillai.
13 Sri G. Vagheesam Pillai.
14 Sri M. William.

Under Rule 171 (2), the Hon. the Minister for Finance is a Member of the Committee, ex-officio.

Under Rule 172 of the Assembly Rules, I nominate Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar as the Chairman of the Committee.

VII.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(4) THE PRISONERS (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 14 OF 1958).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move that the Prisoners (Madras Amendment) Bill, 1958[a] (L.A. Bill No. 14 of 1958) be taken into consideration.

---

[a] Published in the *Fort St. George Gazette,* dated 31th March 1958.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th April 1958

The High Court of Madras was the Court of Sessions for the Presidency Town (the City of Madras) prior to 1st January 1956. But a Court of Sessions for the Presidency Town has been established with effect from that date. According to sections 5 to 12 of the Prisoners Act, 1900, the authorities in charge of prisons in the Madras City can receive prisoners convicted by the High Court. They cannot, however, receive prisoners convicted by City Sessions Court. It is found necessary, therefore, to amend sections 5, 7, 10 and 11 and to omit section 8 of the Prisoners Act, 1900 so that the authorities in charge of prisons in the Madras City, can receive prisoners convicted by the City Sessions Court. It is also proposed to omit Part VII of the Act dealing with "transportation" as such a punishment has been abolished.

Section 29 of the Prisoners Act, 1900 specifies the powers of Government in regard to the removal of prisoners from one jail to another. This section does not refer to undertrials and under this section neither the Inspector-General of Prisons, nor the Collecors, nor the Government have any powers to order transfer of undertrial prisoners from one sub-jail to another. To remove the above administrative difficulty, it is proposed to amend section 29 of the Prisoners Act, 1900 to provide specifically for the transfer of undertrial prisoners and to empower the Collectors, their Personal Assistants and Revenue Divisional Officers to order transfer of undertrials from one sub-jail to another sub-jail and the Inspector-General of Prisons to order transfer of undertrials from Central Jails, District Jails and Subsidiary Jails to other jails.

Sir, the Bill is intended to make necessary provisions to achieve the objects referred to above.

MR. SPEAKER: The question is—

1-53 p.m. "That the Prisoners (Madras Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 14 of 1958), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carrried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5 was put and carried.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clauses 8 and 9 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"That the Prisoners (Madras Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 14 of 1958), be passed."

10th April 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Prisoners (Madras Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 14 of 1958), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : I want to say only a few words. We have been discussing the budget and other very important Bills for over forty days. I am very happy that we have come to the end of this very tiring and very busy session. For that I must be grateful to the Hon. Ministers, to the hon. Leader of the Opposition to the leaders of other parties and to all the hon. Members here. My grateful thanks are also due to the Deputy Speaker and the Panel of Chairmen who helped me in doing this job without much trouble.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I must congratulate the Hon. Speaker on behalf of the Members of this House for the very amiable manner in which he has conducted the proceedings of this House.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : I also take this opportunity to thank the Hon. the Speaker for his sympathetic attitude and the manner in which he conducted the proceedings of this House.

MR. SPEAKER : I want to ask the pardon of all hon. Members for not having given them much time or sufficient opportunities. I thank you all very much.

I now adjourn the House *sine die*.

The House then adjourned.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[10th April 1958

Appendix I.

[Vide answer to starred question No. 652 asked by Sri A. R. Marimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th April 1958, page 477 supra.]

Statement showing the Fisheries Schemes and the grants of the Government of India for them.

Name of the scheme.	Assistance received from Government of India in 1957–58. Loan.	Grant.	Pattern of assistance received from Government of India.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
1 Intensive seed collection and distribution for stocking inland waters.	..	57,250	25 per cent of cost of staff and 50 per cent of net cost of the scheme.
2 Salt Subsidy Scheme ..	..	28,500	25 per cent of cost of staff and 50 per cent of the loss due to the subsidy allowed on salt. (The salt is sold at Re. 0–10–0 per maund whereas the prime cost is Re. 1–3–0 per maund.)
3 Supply of nylon nets ..	..	14,166	25 per cent of cost of staff and 50 pecent of the loss due to the sale of nets at subsidized rates. (The nets are distributed to fishermen at 33-1/3 per cent subsidized cost.)
4 Provision of quick transport facilities to fishermen on hire purchase system.	60,000	..	The Government of India are giving loans for purchasing vehicles which are distributed to fishermen on hire-purchase system. Cost of vehicles is recoverable in six to seven years period.
Provision of quick transport facilities to fishermen on hiring scheme.	..	26,925	A few vehicles purchased in the First Five-Year Plan are hired out to fisherman. The loss is borne half and half. 25 per cent of cost of staff is also received as grant.
5 Scheme for development of major reservoir fisheries.	..	36,176	50 per cent of the net cost is receirved as grant and 25 per cent of cost of staff.
6 Establishment of a model Estuarine Fish Farm.	..	6,400	50 per cent of cost is received as grant.
7 Training of personnel in the use of new types of mechanized boats.	..	10,400	50 per cent of the cost is received as grant.
8 Scheme for the construction of fishing harbours at suitable river mouths.	90,375	30,125	75 per cent of the cost is received as loan and 25 per cent of the scheme as grant.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

10th April 1958]

Name of the scheme.	Assistance received from Government of India in 1957–58.		Pattern of assistance received from Government of India.
	Loan.	Grant.	
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS	
9 Construction of boat building yard.	..	20,450	50 per cent of the cost of the equipments required for the boat building yard and 50 per cent of cost of staff employed in the yard are received as grant.
10 Fish Preservation Research Stations—Fisheries Technologica Station—Tuticorin and Cape Comorin.	..	46,000	50 per cent of net cost is received as grant.
Total ..	1,50,375	2,76,391	

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 658 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th April 1958, page 480 supra.]

There are at present 30 Honorary Surgeons, 20 Honorary Physicians and 245 Honorary Assistant Medical Officers in the various Government medical institutions in this State.

2. Rules have been laid down to govern the terms and conditions of service of Honorary Medical Officers. According to the rules, appointments to the posts of Honorary Medical Officers and Honorary Assistant Medical Officers are made on a consideration of the recommendations made by the Director of Medical Services. In making his recommendations, the Director of Medical Services shall consult a Committee, consisting in the City, of the Dean, or Superintendent of the hospital and one Honorary Medical Officer on the staff and in the mufassal, of the District Medical Officer and one Honorary Medical Officer of the district. Appointments are usually made for a term of five years. On the termination of the period of appointment, the vacancy will be

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

advertised. Persons who had held a post for a term of five years can apply for re-appointment for a further term and subject to their satisfactory work and conduct they are generally re-appointed for further terms at the discretion of the Government. Honorary Medical Officers who have attained the age of 55 years should produce a certificate of physical fitness if they wish to continue in service. There are two categories of posts, i.e., Honorary Medical Officers (Surgeons and Physicians) and Honorary Assistant Medical Officers. A candidate for appointment to the post of Honorary Medical Officer (Surgeon or Physician) should have served as a Honorary Assistant Medical Officer in the concerned speciality for a period of not less than eight years or should produce evidence of having worked in a similar capacity in a recognized institution for a similar period. Persons possessing high post-graduate qualifications and who are considered competent and possess adequate experience in the speciality can, however, be appointed as Honorary Medical Officers after having served as Honorary Assistant Medical Officers for five years. Honorary Officers are required to serve for at least three hours a day. No remuneration is allowed to them. A few posts in the special departments like the Skin department and a few more in teaching medical institutions, to which teaching duties are attached, however, carry honoraria ranging from Rs. 100 to Rs. 150 per mensem. Honorary Medical Officers (Surgeons and Physicians) are placed in independent charge of wards like Civil Surgeons. Honorary Medical Officers in teaching medical institutions are also required to impart clinical instruction to medical students. Honorary Officers employed in City Medical Institutions are liable for transfer within the City but those employed in the mufassal are not liable for transfer from place to place.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 669 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th April 1958, page 487 supra.]

Pumpsets installed in North Arcot district.

(*a*) It is presumed that the hon. Member wants information regarding the pumpsets distributed under the H.P. Scheme.

10th April 1958]

1955-56—26.

1956-57—28.

(b)—

1955-56

1 Vengiri village, Vellore taluk .. 1
2 Thennathur village, Tiruvannamalai taluk. 1
3 Kalathur village, Arni taluk .. 1
4 Kilpallipattu village, Kannamangalam taluk. 2
5 Kudiyankuppam village, Jalarpet Post, Tirupattur taluk. 1
6 Kovalai village and Post, Wandiwash taluk. 1
7 Vinnamangalam village, Cheyyar taluk. 1
8 Mothur village, Wallajah taluk .. 1
9 Mallapalli village and Post, Tirupattur taluk. 1
10 Kariayarmangalam, Chengam taluk. 1
11 Chithathurai village and Post, Polur taluk. 1
12 Kagankarrai village and Post, Tirupattur taluk. 1

13

1956-57.

1 Simmanapadur village, Tirupattur taluk. 1
2 Katttanpoondi village, Tiruvannamalai taluk. 1
3 Kunnathur Post, Arni taluk .. 1
4 Valakadi Post and village, Cheyyar taluk. 1
5 Vengalampuram, Tirupattur taluk. 1
6 Athithangal village, Wallajah taluk. 1
7 Sampathrayampet Post, Arkonam taluk. 1
8 Pernampet Post, Gudiyatham taluk. 1
9 Seppapathi village 1
10 Gundalore village, Chengam taluk. 1
11 Keel-Krishnapuram village, Tippasamudram Post. 1
12 Arkonam village, Arkonam taluk. 1
13 Ambalu P.O. and village, Tirupattur taluk. 1
14 Thimini village and Post, Wallajah taluk. 1
15 Kalvai village, Wallajah taluk .. 1
16 Mathambadi village, Timini Post, Wallajah taluk. 1

16

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 675 asked by Sri V. K Ramaswamy Mudaliar at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th April 1958, page 489 supra.]

(a) *The number of bags of paddy seeds stocked by the District Agricultural Officers in Tanjore district for supply for the third crop tobe raised and the cost thereof—*

Name of the District Agricultural Officer.	*Number of bags stocked and weight.*			*Cost thereof.*	
(1)	(2)			(3)	
		TON.	LB.	RS.	NP.
1 Tanjore	1,351	(74	1,764)	2,977	75
				27,448	0
2 Pattukottai	942	(52	328)	20,733	12
3 Mayuram	110	(6	200)	1,870	00
4 Kumbakonam	660	(35	810)	10,604	95
For Tanjore district ..	3,063	(168	892)	63,633	82

(Rupees sixty-three thousand six hundred and thirty-three and naye Paise eighty-two only.)

[10th April 1958

(*b*) *The sales in each subdivision and the receipts by each District Agricultural Officer*—

Name of the District Agricutlural Officer.	*Quantity sold.*		*Number of bags.*	*Value realized.*	
(1)	(2)		(3)	(4)	
	TONS.	LB.		RS.	NP.
1 Tanjore	10	671	(194)	3,849	65
2 Pattukkottai	23	1,685	(429)	7,441	61
3 Mayuram	2	1,630	(42)	997	50
4 Kumbakonam	8	1,480	(161)	2,602	19
	* 1	1,081	(27)	440	00
Total ..	46	2,067	(853)	14,830	95

* Issued under loan permits.

(*c*) *When the balance if any will be distributed—Tanjore.*—The balance will be distributed for the ensuing Kuruvai cultivation according to demand. The stock will also be distributed from now onwards to ryots who are growing short term paddy under Uyyakondan channel irrigation and tank-fed irrigation in Sengipatty firka in Tanjore taluk.

Pattukkottai.—Due to propaganda on a wide scale, the response was better in the beginning but later waned due to the reasons, viz., this is a new practice in that area. The cultivators were afraid of reduced yield in the regular season, if no rest is given to the land. Though the cultivators were assured of sufficient water-supply up to the end of March 1958 and also told that enough pesticides have been stocked in the depots to meet all eventualities of pests and diseases, the cultivators were afraid that they would not get their requirements in full. It has also been reported that the cultivators were granted loans, but the parties did not come to the depot for taking the seeds.

Mayuram.—Out of the balance quantity of 3 tons and 810 lb., it is expected that about 2 tons would be left unsold. The ryots themselves have exchanged 22 tons of short duration paddy seeds for summer cultivation in this division.

Kumbakonam.—It is difficult to dispose of the balance quantity for the third crop in this season since the response from the ryots is not encouraging.

10th April 1958]

Appendix V.

[Vide answer to starred question No. 678 asked by Sri N. Marudachalam at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th April 1958, page 490 supra.]

(அ) கோவை பஞ்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளரை எத்தனை சதவீதம் க்ஷயரோக நோய் பாதித்துள்ளது.

(அ) The percentage of tuberculosis among the workers covered by the Employees' State Insurance Scheme at Coimbatore is 1·06 based on the statistics relating to the year 1957. The insured population in Coimbatore comprises of workers employed in the Textile Mills and in other factories.

(ஆ) 1957-ம் வருடத்தில் தொழிலாளர் ஸ்டேட் இன்ஷ்யூரன்ஸ் திட்டத்தின்கீழ் சென்னை சர்க்காருக்கு கிடைத்த உதவித்தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) Rs. 9,47,530 has been paid to the State Government by the Employees' State Insurance Corporation as its share for the period from 1st January to 30th September 1957.

(இ) மருத்துவ உதவிக்காக செலவு தொகை எவ்வளவு ?

(இ) The expenditure incurred for medical benefits under the Employees' State Insurance Scheme is as follows :—

	RS.	A.	P.
1955–56	6,15,968	13	11
1956–57	11,62,356	12	11

	RS.	NP.
1957–58 first two quarters	8,73,917	04

(1) Amount of remuneration paid to panel of doctors for attending on the women workers at the time of confinement during the year 1956–57 is Rs. 1,200.

(2) Amount of cash benefits paid to insured women workers during the period of the post-natal and ante-natal period for the year **1957** by the Employees' State Insurance Corporation is Rs. 98,880.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[10th April 1958

APPENDIX VI.

[*Vide* answer to starred question No. 686 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar (on behalf of Sri T. T. Daniel) at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th April 1958, page 495 supra.]

G.O. Ms. No. 3318 Home, dated 20th December 1957.

[Jails—Sub-Jail, Nagercoil—Supply of free noon-meal to the warder staff—Discontinuance—Ordered.]

READ—the following papers :—

From the Collector of Kanyakumari, dated 21st November 1957, and 5th September 1957, L. Dis. No. 2560/A-4/57.

From the Collector of Kanyakumari, dated 21st November 1957, No. C-1-4181/57.

Order—No. 3318, Home, dated 20th December 1957.

The Government direct that the supply of free noon-meals to the warder staff of the Sub-Jail, Nagercoil, be discontinued with effect from 1st January 1958.

APPENDIX VII.

[*Vide* answer to starred question No. 704 asked by Sri A. V. P. Asaithambi at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th April 1958, page 506 supra.]

(*v*) Daily rates of toll—

Serial number and name of category. (1)	Rate. (2) RS.	nP.	
1 On every four-wheeled steam or motor vehicle constructed to carry less than ten persons.	1	00	(Rupee one.)
2 On every four-wheeled steam or motor vehicle other than that mentioned in item 1 above.	2	00	(Rupees two)
3 On every motor lorry	3	00	(Rupees three.)
4 On every motor tricycle	0	50	(50 naye Paise.)
5 On every motor cycle without side-car	0	37	(37 naye Paise.)
6 On every other carriage	0	25	(25 naye Paise.)
7 On every Palanquin	0	25	(25 naye Paise.)
8 On every cart	0	25	(25 naye Paise.)
9 On every elephant	1	00	(Rupee one.)
10 On every camel	1	00	(Rupee one)
11 On every rickshaw	0	12	(12 naye Paise.)

NOTE.—(i) The payment of a toll in respect of any carriage or cart does not cover an elephant or camel, engaged in drawing it.

(ii) Tolls are leviable upon carriages or carts irrespective of the means of traction employed.

10th April 1958]

Monthly and quarterley rates of toll—

Serial number and name of category. (1)	Rates. Monthly. (2)	Quarterly. (3)
	RS.	RS.
1 On every four-wheeled steam or motor vehicle constructed to carry less than ten persons.	15 00 (Rupees fifteen.)	37 50 (Rupees thirty seven and fifty Naye Paise-)
2 On every four-wheeled steam or motor vehicle other than that mentioned in item 1 above.	60 00 (Rupees sixty.)	150 00 (Rupees one hundred and fifty).
3 On every motor lorry	90 00 (Rupees ninety.)	225 00 (Eupees two hundred and twenty five.)
4 On every cart	3 75 (Rupees three and seventy five naye Paise.)	9 00 (Rupees nine)

NOTE :—(i) The payment of a toll in respect of any carriage or cart does not cover an elephant or camel, engaged in drawing it.

(ii) Tolls are leviable upon carriages or carts irrespective of the means of traction employed.

(*b*) To recoup the expenditure incurred on the bridge work.

(*c*) By the Revenue Department, departmentally till 31st December 1957 and through lessee from 1st January 1958.

(*d*) Rs. 19,984 departmentally for the period from 22nd June to 31st December 1957. The lease amount is Rs. 46,025 to be paid in 15 equal instalments of Rs. 3,068 each. The instalments for January and February 1958 were paid on 5th January 1958 and 5th February 1958 respectively.

(*e*) Tolls are to be levied until the expenditure on constructing the bridge together with interest at $4\frac{1}{4}$ per cent per annum is recouped.

TRUTH ALONE TRIUMPHS


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

THIRD SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Volume XIII (Nos. 1 to 5).

3rd, 5th, 7th, 8th, and 10th April 1958.

A

A—*cont.*

B—*cont.*

C—*cont.*

D

PAGES

D—*cont.*

E

PAGES

G—*cont.*

PAGES

H—*cont.*

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

K

L

PAGES

L—*cont.*

PAGES

M—*cont.*

PAGES

N

O

P

PAGES

P—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

S

S—*cont.*

T

LEGISLATIVE ASSEMBLY — TRUTH ALONE TRIUMPHS

W

Z

D
V211 31 N58
N59-13
612745


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS